

۱۳۶۵
کشف حقیقت
۱۹۶۲

مِکالمۃ الصّدّوق کا جواب

از

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد ضامنی

شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند

صدر جمعیۃ علماء ہند

طابع و ناشر محمد وحید الدین قاسمی دفتر جمعیۃ علماء ہند دہلی

مطبوعہ دہلی پرنٹنگ ورکس دہلی - (حقوق بحق جمعیۃ محفوظ) -

کتاب خانہ
۱۶۰۴-۱۶۰۵
۷۲۳۲۵۳۴۰۰

کشف حقیقت

یعنی

مکالمۃ الصدرین کا جواب

از حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب
مدنی مدظلہ - صدر جمعیت علمائے ہند

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین! والصلوة والسلام علی سید
المرسلین وآلہ وصحبہ اجمعین۔ اما بعد۔ یورپین اقوام عموماً اور
برطانیہ خصوصاً اپنے اغراض و مقاصد کے لئے خواہ وہ کسی قدر بھی مذموم اور مشہوم ہوں
ہر قسم کے جائز اور ناجائز ذرائع اور وسائل کو استعمال کرنا نہ صرف مباح سمجھتی ہیں بلکہ
ضروری اور فرض خیال کرتی ہوئی ملحدہ آمد کرتی رہی ہیں۔ اس راہ میں ہر قسم کی دلچسپی
اور جمل و فریب اور ہر ہر نوع کی منافقت اور بددیانتی کو انتہائی کمال اور سیاست شمار
کرتی ہیں۔

تہمت تراشی اور افتراء پر دازی اور دغلوئی اور بہتان بندی ان کے یہاں ابرج
کمال کی مقدس سریشیاں ہیں۔ جن کے لئے نہ صحافتی ذمہ داریاں مانع ہوتی ہیں۔ نہ انسانی
اخلاق اور مذہبی تعلیمات سد راہ بنتی ہیں۔ یہی ان کا نصب العین اور مقصد زندگی ہے اور
یہی ان کا معیار عروج و ترقی ہے یطہرون ظاہراً من الحیلۃ الدنیا و ہم عن
الآخرۃ ہم غافلون۔

جس قدر بھی کوئی شخص ڈیپوٹیک اور درو غلو ہے وہی سب سے زیادہ پولیسکل اور صاحب کمال سماجی ہے۔ ان کو ان امور میں گوئے سبقت حاصل کرنے میں نہ عیاد شرم مانع ہوتی ہے اور نہ مخلوق کی مظلومیت اور ان کے احتجاجات اور تنقیدات کی پردہا ہوتی ہے۔

ان کی گذشتہ تاریخ اور روزمرہ کے واقعات اس پر پوری طرح روشنی ڈالتے ہیں آج ہستی سے یورپ زدہ ایشیائی اقوام عموماً اور نوجوانان ہندوستان خصوصاً ان کی اس طعنہ تہذیب سے متاثر ہو کر اسی طرز کو محمود سمجھتے اور اس پر عمل درآمد کرنا فرمجتے ہیں۔

اور یہ زہران کے رگ جسم میں اس قدر سرایت کر گیا ہے کہ ایسے امور کی قباحت اور شامت بھی ان کے ذہن و دماغ سے جاتی رہی۔ اور کیوں نہ ہو؟ جبکہ لارڈ میکالے نے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ ہمارا مقصد ہندوستان میں تعلیم سے یہ ہے کہ ”ایسے لوگ پیدا ہوں جو کہ رنگ اور نسل کی حیثیت سے ہندوستانی ہوں اور دل و دماغ کی حیثیت سے انگریز ہوں“ چنانچہ مسلم لیگ کے ممبران اور زعماء عموماً وہی لوگ ہیں جو اسی مغربی تعلیم اور تہذیب سے سرشار اور اسی کے دلدادہ ہیں۔ ان کی نظر میں مذہبی تعلیم اور عقائد و اصول (حسب تصریحات و تصریحاً ایک زائد اور فضول چیز بن کر صرف شخصی اصلاحات کی چیز بنکر رہ گئی ہے جسکو قومی عروج اور ترقی میں کوئی جگہ نہیں ہے۔ بلکہ حسب قول ڈیپوٹیک ”ہمارے اسکولوں اور کالجوں کا پڑھا ہوا کوئی نوجوان ہندو یا مسلمان ایسا نہیں جس نے اپنے بزرگوں کے مذہبی عقائد کو غلط سمجھنا نہ سیکھا ہو“

عوام کے اذہان پر پردہ ڈالنے کیلئے کبھی کبھی مذہب اور اس کی تعلیمات اور اسکے اصول اور اخلاق کا تذکرہ زبان و قلم پر اگر چہ آجاتا ہے مگر ان کی زندگی اور اعمال اس سے کوسوں دور ہیں۔ وہ کون سی بہتان بندیاں اور انفرادی پردازیاں ہیں جو ان کے پریسوں اور اخباروں میں روزانہ نہ پائی جاتی ہوں۔ اور وہ کون سی بد تہذیبیاں اور بد اخلاقیات ہیں جو ان کے اعمال و امور کو دن درات رنگین نہ کرتی ہوں۔

ان کی تحریریں اور تقریریں اور ان کی زبان و جوارح شب و روز اسی شرمناک طرز
عمل کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں اور وہ جامعی نظام کے پردہ میں اپنی اغراضِ شخصیہ کے لئے
ان ہی تمہیادوں سے سچ کر ہر میدان میں نہ صرف وقف ہیں بلکہ نہایت تیزی سے گامزن
نظر آتے ہیں۔ ان کو کوئی جھجک اور رکاوٹ بد اخلاقی اور دروغ بانی سے اس میدان میں
مار سچ کرنے سے عارض اور مانع نہیں ہوتی اور دن رات لوگوں کی پگڑیاں اچھالنا اور اپنے
غیر ہم خیالات کو ذلیل و خوار کرنا، ان پر تہمتیں رکھ کر عوام کو ان سے متنفر بنانا اور غیر واقعی
چیزوں کو جان بوجھ کر ان کی طرف منسوب کرنا ان کا محبوب مشغلہ ہے۔

یورپ کا مشہور مقالہ جھوٹ برابر لوتے رہو، آخر کار اس کی تصدیق کرنیوالے
پیدا ہو ہی جائیں گے، ان کا دیر ہو گیا ہے۔ وہ جھوٹ اور افتراء پردازی پر اس قدر دیر
اور جسارت سے عمل کرتے رہتے ہیں کہ ان امور کی واقعیت میں کوئی شبہ تک نہیں پڑ سکا
کہ تو رہنا اور ذرہ کو پہاڑ کہہ دینا، تو پر اسے زمانہ کے جھوٹوں کا کام تھا۔ ان مغرب زدہ
حضرات کے یہاں 'بے پر کا کبوتر' اور بغیر ذرہ کے پہاڑوں کی تخلیق مذمومہ کا شیوہ ہو گیا ہے۔

مکالمۃ الصدیرین | اس قسم کی مفتریات اور اکاذیب عرصہ دراز سے ہماری نظروں سے
گزر رہی ہیں۔ مگر ہم نے ہمیشہ ان کی تردید اور تغلیط سے متعدد وجوہ سے اعراض کرنا اور اپنے
اوقات کو اس میں ضائع نہ کرنے کا بیجا نامزدی سمجھا۔ اسی ضمن میں ہمارے دوستوں نے ہم کو
رسالہ "مکالمۃ الصدیرین" کی طرف متوجہ کیا۔ جس میں کذب و افتراء کو ایسی خوش اسلوبی سے
بھر گیا ہے کہ نادان افادہ اس کو واقعیت کا جامہ پہنانے میں ذرا بھی توقف نہ کریگا۔ چونکہ
اس کی نسبت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی طرف کی گئی ہے۔ اس لئے اس سے لوگوں
کو بہت سے شبہات اور غلط فہمیاں پیدا ہوئے اور وہ ہماری طرف رجوع ہوئے۔ دیکھنے سے
معلوم ہوا کہ بلاشبہ اس میں اس قدر اکاذیب اور غلط بیانی ہیں کہ جن کو دیکھ کر ہماری
حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی، اور بحرِ افسوس اور اتالہ شدہ انا لہ راجعون پڑھنے کے اور کوئی

چارہ کار نظر نہ آیا۔ ہم نے چاہا کہ جس طرح ہم سالہا سال سے لگی یادہ گوئیوں اور انفریڈ وارنوں کا جواب سکوت اور ختم پوشی سے دیتے رہے ہیں اس سے بھی سکوت اور اغماض کو عمل میں لائیں مگر حضرت مولانا موصوف کی طرف نسبت ہونے سے لوگوں کے خلجاناںات و مدافروں ہوتے رہے اور ہم سے مشابہت اور تحریرا بار بار سوال کیا گیا۔ ہم کو بھی علامہ موصوف کی علقہ اور بلند مقامی جسکے مثالے کی ان کے گندم ناہو فروش خود غرض دوستوں نے قسم کھا رکھی ہے اس بارہ میں قلم اٹھانے اور اظہارِ واقعیت سے مانع ہوتی رہی۔ مگر جب ہم کو معلوم ہوا کہ مولانا اپنے کوئی دوستوں سے اس قدر سحر ہو رہے ہیں کہ اپنی تقریروں میں برابر اس مجموعہٴ دہل و فریب پر فخر کرتے اور لوگوں کو اس کے مطالعہ کی ترغیب دیتے ہوئے مباہلہ تک کا اعلان کرتے ہیں تو ضروری معلوم ہوا کہ مختصر طور پر اس رسالہ کی حقیقت کو واضح کر دیں ہمارے لئے حضرت مولانا کی نازک فریاد اگرچہ سدا رہتی رہی اور قلم اٹھانے سے ہم جھجکتے رہے کیونکہ ہم نہیں چاہتے کہ (معاذ اللہ) مولانا کے وقار کو کسی درجہ میں بھی ٹھیس ملے مولانا کی عزت اور وقار کو ٹھیس لگنا ہم سبھوں کی عزت اور وقار کیلئے باعثِ ننگ و عار ہے ، مگر ان کے دوست و دشمنوں نے ایسے مقام پر مولانا کو لا کر کھڑا کر دیا ہے کہ جس سے ختم پوشی کرنا محال نہیں تو مشکل ضرور ہو گیا ہے۔

قَوْمُ هُمْ قَتَلُوا اِيْمِيْنًا
فَاذْ اَوْمِيْتْ بِصِيْبِنِي سَمِيْنًا
وَلَيْتَنِّي عَفُوْتٌ لَا عَفُوْنَ جَلَلًا
وَلَيْتَنِّي كَسِيْرٌ لَا وَهْنٌ عَظِيْمًا

افسوس ہے کہ مولانا موصوف ان عیاروں اور چالاکوں سے بالکل غافل ہو گئے ہیں جو کہ اس رسالہ کی ترتیب و تہذیب میں عمل میں لائی گئی ہیں اور عوام کو دھوکہ دینے اور واقعات پر پردہ ڈالنے میں صرف کی گئی ہیں اور جو بلاشبہ اس قابل ہیں کہ ان کو طشت از بام کیا جائے حضرت مولانا شہیر احمد صاحب عثمانی بہت بڑی شخصیت کے مالک اور شہور عالم ہیں گرامی کے ساتھ ساتھ مولانا موصوف میں بعض کمزوریاں بھی ہیں۔ مثلاً اگر مولانا کے

اور گرد اور ماحول میں ایسے خود غرض اور فتنہ جو افراد جمع ہو جاتے ہیں جو مولانا کی منتہی رحمت کو آنکھ بنا کر اور ”انی لکما لمن الناصحین“ کا سرہ بند کرتے ہوئے قسین کھلکا کر مولانا کو مسرور کر لینا چاہیں تو مولانا موصوف کا مزاج بآسانی اس کو قبول کر لیتا ہے۔ اور اس فریب میں مولانا ہمیشہ ایسے شکار ہو جاتے ہیں کہ وہ نہ کرنے والی باتوں کے ارتکاب میں بھی کچھ پس پڑیش نہیں فرماتے اور پھر اپنی اس روش پر مولانا کو استغدر بھی ہو جاتی ہے کہ گویا وہ مسرور ہو گئے ہیں اور اسلئے وہ صرف آگے آئیو اے نتائج مشنومہ سے ہی بے نیاز نہیں ہو جاتے بلکہ اپنے حقیقی مقام کو بھی بھلا دیتے ہیں۔ چنانچہ ایسے واقعات بار بار پیش آچکے ہیں جن سے مولانا موصوف کے نیاز مند اور مخلص دوست بخوبی واقف ہیں اور جن میں سے متعدد امور کی طرف حضرت مولانا احمد سعید صاحبؒ اپنے خطبہ صدارت میرٹھ میں اشارہ فرمایا ہے۔

اصل واقعہ کا تذکرہ

ادارہ اذی الحجہ میں حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ جمعیتہ علماء ہند اور مولانا عبد الحنان صاحب کی ضرورت سے دیوبند حاضر ہوئے تو اس نیاز مندی کی بنا پر جو کہ ہر دو حضرات کو مولانا نے موصوف سے پہلے سے چلی آتی ہے حاضر خدمت ہوئے۔ یہ وہ وقت ہے جبکہ مولانا موصوف کے متعلق اخباروں میں شائع ہو رہا تھا کہ مولانا نے جمعیتہ علماء اسلام کے اجلاس کلکتہ میں اپنا خطبہ بھیج کر اس میں فائبانہ شرکت فرمائی ہے اور اہل جمعیتہ مذکورہ کی خواہش ہے کہ مولانا مستقل صدر اس جمعیتہ کے ہو جائیں۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے بوجہ قلت وقت کوئی مفصل گفتگو مسائل مانعہ پر کرنی مناسب نہ سمجھ کر عرض کیا کہ میں اپنے دیرینہ تعلقات کی بنا پر چاہتا ہوں کہ آنجناب کی خدمت میں ان مسائل کے متعلق کچھ عرضداشت پیش کر کے تبادلہ خیالات کروں اور یگی پریس کی اشاعت لے ہو گنگلک پیدا کر رکھی ہے اس کی حقیقت سے مطلع کرنا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔

مولانا نے کشادہ پیشانی سے اسکو قبول فرمایا اور اس گفتگو اور وعدے کے کچھ ہی بعد

انہوں نے ایک عربیتہ دہلی سے مولانا کی خدمت میں بھیجا جس میں مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب اور بعض دیگر اجاب کی بھی درخواست پیش کرتے ہوئے ان حضرات کی آمد کی خبر دی تھی۔

چونکہ راقم الحروف جمعیتہ علماء ہند کا ایک قادم ہے۔ اسلئے کارکنان جمعیتہ بوقت ضرورت کبھی مجھ کو دہلی بلا لیتے ہیں اور کبھی دیوبند میں میرے مکان پر تشریف لا کر ضروریات وقتیہ میں تذکرہ اور مشورہ کرتے رہتے ہیں۔ ادائیل محرم ۱۳۵۷ھ میں حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب مولانا احمد سعید صاحب مولانا حفظ الرحمن صاحب مولانا عبد الحلیم صاحب مولانا عبد الحمید صاحب کو میں نے دعوت دی کہ چند اہم امور حاضرہ کے متعلق مشورہ کرنا ہے۔ مہربانی فرما کر فایں وقت پر یہاں تشریف لائیے۔ حضرات موصوفین دیوبند تشریف لائے اور جب امور مقصودہ پر گفتگو سے فارغ ہوئے تو مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مجھ کو اور مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب اور مولانا عبد الحنان صاحب کو چونکہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب جمعیتہ علماء اسلام سے متعلق اور بعض غلط فہمیوں سے متعلق گفتگو کرنی ہے تو میں نے جمعیتہ کی اس میٹنگ کے موقع کو مناسب سمجھ کر مولانا محترم کی خدمت میں یہ اطلاع دی ہے میری خواہش یہ ہے کہ آپ بزرگان عظام بھی مولانا سے ملاقات فرمائیں۔ مولانا کی بیماری کے سلسلہ میں عیادت بھی ہو جائیگی اور ہماری عرض معروض بھی سب کی موجودگی میں ہو جائیگی یہ سن کر حضرت علامہ مفتی کفایت اللہ صاحب اور حضرت مولانا احمد سعید صاحب (اور راقم الحروف) نے خندہ پیشانی سے اس کو قبول فرمایا۔

چنانچہ یہ سب حضرات مع راقم الحروف مولانا کے دولخانہ پر حاضر ہوئے۔ مولانا نے موصوف سے نہ کسی قسم کا مناظرہ اور مجادلہ مقصود تھا اور نہ ان پر ہجوم کر کے ہتھیال بنانے کا ارادہ تھا۔ مولانا نے ہمارے پہونچنے پر دوسرے حضرات سے مکان کو خالی کر کے اور بیرونی دروازہ بند کروا کے ہمکلامی کا شرف عطا فرمایا۔ درمیان گفتگو میں جبے صادق حسین صاحب

مولانا کے پاس باہر سے تشریف لائے اور بیردنی دروازہ کھٹکٹایا تو مولانا نے ان کو دروازہ کھلو کر اندر داخل کر کے بالائے خانہ پر بے بیچہ یا اور خصوصی طور پر جماعت سے گفتگو فرماتے رہے۔

مولانا کے اس طرز عمل نے ہم لوگوں پر یہ بخوبی واضح کر دیا کہ مولانا نے موصوف اس حقیقت کو اچھی طرح محسوس فرما رہے ہیں کہ باری یہ مجلس محض ایک نجی مجلس ہے جو باہمی

تعلقات کے زیر اثر تجویز ہوئی ہو اس کا پبلک یا پریس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بہر حال نہایت خلوص اور محبت کے ساتھ تمام گفتگو جاری رہی۔ اس مجلس میں نہ مسطورہ بالا حضرات کے علاوہ کوئی غیر شخص موجود تھا اور نہ گفتگو قلمبند ہوئی اور کچھ عرصہ کی گفتگو کے بعد جمع واپس ہوا۔ مولانا نے موصوف کے خصوصی نیاز مند مولانا حفظ الرحمن صاحب اور مولانا انصافی

عقیدت احمد صاحب مسائل حاضرہ پر مولانا سے زیادہ دیر تک گفتگو فرماتے رہے۔ درمیان میں کبھی کبھی مولانا احمد سعید صاحب وغیرہ نے بھی حصہ لیا۔ اس میں شک نہیں کہ اس گفتگو میں مختلف امور کا تذکرہ آیا مگر نہایت خندہ پیشانی کے ساتھ۔ باتیں ہوتی رہیں جن میں نہ کوئی متاخرانہ طرز تھا نہ اثر ڈالنے اور دبائے کا کوئی پہلو تھا۔ نہ کسی ادب و احترام میں کوئی کوتاہی

تھی۔ تمام طریقہ احباب کی دوستانہ اور خصوصی گفتگو کا تھا اور ہر امر میں پرائیویٹ ابھارت کی شان تھی اور یہی وجہ ہوئی کہ اس تمام گفتگو یا اس کے کچھ حصہ کو جمعیت کے کسی رکن نے نہ کسی

اخبار رسالہ یا اشتہار میں شائع کیا نہ دوسرے احباب سے تذکرہ کیا۔ مگر خود غرض چالاک لوگوں نے نہ معلوم مولانا کو کیا سمجھایا اور کس قسم کا پروپیگنڈا کیا کہ کچھ عرصہ بعد یہ رسالہ نکلا۔

الصدرین شائع کر دیا گیا۔ جس میں نہ فریقین کے دستخط ہیں نہ فرقی ثانی (اراکین جمعیت) کو کوئی خبر دی گئی نہ ان میں سے کسی سے تصدیق کرائی گئی۔ خود مولانا موصوف کے دستخط بھی نہیں بلکہ

مولوی طاہر صاحب کے دستخط ہیں جو کلاٹھان گفتگو میں موجود ملک نہ تھے۔ خود مولوی طاہر صاحب آخر میں یہ عنوان "ضروری گذارش" فرماتے ہیں :-

"جو مکالمہ اور پرورج ہوا اس میں سب اجزاء آئے کوئی ایک آدمی جو چھوٹا

گیا ہو تو جہاں بات ہے! ترتیب کلام میں تقدیم و تاخیر بھی ممکن ہے! کیونکہ جس وقت مکالمہ ہوتا تھا بروقت منضبط نہیں ہوا لیکن گفتگو کا محض اور ضروری لب لباب جہاں تک ممکن تھا لے لیا گیا علامہ عثمانی نے جس طرح گفتگو نقل فرمائی اسی طرح قلمبند کر لی گئی اور مزید احتیاط یہ کی گئی کہ مسودہ صاف کر کے حضرت علامہ کو دکھلایا گیا حضرت علامہ نے کہیں کہیں اس میں ترمیم و اصلاح بھی فرمائی۔ لہذا یہ مکالمہ حضرت علامہ کا مصدقہ مکالمہ ہے جو بغرض افادہ عوام شائع کیا جا رہا ہے۔“

نیز ابتدا میں صفحہ ۴ پر بعنوان ”پیش لفظ“ فرماتے ہیں!

”حضرت علامہ عثمانی اور وفد جمعیۃ علماء کے درمیان گفت و شنید کو احقر نے قلمبند کیا اور جہاں وضاحت کی ضرورت تھی وہاں تو سین میں عبارت کا اضافہ کر دیا تاکہ مکالمہ کی اصل عبارت میں امتیاز نہ رہے۔ احقر نے مزید احتیاط یہ کی کہ حضرت علامہ عثمانی کو یہ تمام مکالمہ قلمبند کر کے حرفاً حرفاً دکھلایا اور حضرت مددوح نے جہاں جہاں ترمیم یا اضافہ کی ضرورت تھی وہ فرما دیا۔ اب یہ کہنا درست ہے کہ یہ مکالمہ حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی کا مصدقہ ہے۔“

مذکورہ بالا سہ عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مکالمہ مذکورہ مولوی طاہر صاحب ہی کا اثر تھا اور ان ہی کے فہم و خیالات کا نتیجہ ہے اور ہماری باہمی گفتگو کو صرف ان خیالات دانکار کا حیلہ بتایا گیا اور اسی لئے حقیقت سے دور اور کذب و افتر کا مجموعہ ہے۔

مولانا طاہر صاحب لیگ کے خصوصی دور گیر اور عہدہ دار ہیں اور ان تمام خصوصیتوں اور کمالات کے مالک ہیں جو کہ لیگی حضرات کے طرہ امتیاز ہیں۔ ان کو فن پرو پیگنڈہ میں بھی وہ خصوصی مہارت حاصل ہے جو کہ بڑے سے بڑے گرگ باران دیدہ لیگی کو بھی حاصل نہیں اگرچہ اس وقت مولانا عثمانی کے دست و بازو دبے ہوئے ہیں مگر جہاں تک ہم کو علم ہے

وہ اس سے پہلے اپنی ذاتی اغراض کے پیش نظر مولانا کے بدترین دشمن تھے اور مولانا موصوف کی ذات کو اسی طرح ہدف طعن و تشنیع بناتے رہے ہیں جس طرح جمعیتہ علماء دکن ان کے تیر و شتر کا شکار ہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ کن اغراض و مقاصد کے ماتحت اور کن اثرات کے زیرِ حمایت آج مولانا کے جمنو اور ہم نوالہ وہم پیالہ بن گئے ہیں! پھر سال یہ تمام تحریر موصوف ہی کے عزائم و خیالات کا آئینہ ہے اور مولانا شبیر احمد صاحب کی طرف منسوب کر کے مولانا سے موصوف اپنا کھیل کھیلنا چاہتے ہیں۔

اگر واقع میں یہ تمام تحریر مولانا شبیر احمد صاحب کی مصدقہ تھی تو مولانا نے اس پر دستخط کیوں نہ فرمائے اور اگر اس میں صداقت اور واقعیت تھی تو قبل اشاعت جمعیتہ کو دکھلایا کیوں نہیں گیا اور ان سے دستخط کیوں نہیں کرائے گئے۔ کیا اخلاق اسلامی کی مد سے یہ تحریر فریقین کے صحیح مکالمہ پر حجت ہو سکتی ہے؟ کیا دنیا کا قانون اور ہندو اقوام کا معمول یہی ہے۔ کیا یہ وہی نیکی، بخشش پرور پگینڈا نہیں ہے جس میں ہر ناجائز سے ناجائز کارروائی نہ صرف مباح بلکہ فرض اور واجب بھی ہے۔ تعجب ہے کہ خود غرض یورپ ہی اس قسم کی کارروائی جائز نہیں سمجھتا اور دشمنوں یا دو جماعتوں کی پرائیویٹ گفتگو میں یا تحریریں بغیر ہر دو کے دستخطوں یا کم از کم اجازت اور علم کے نہ شائع کرنا جائز سمجھتا ہے نہ قابل اعتبار جانتا ہے۔ بالخصوص جبکہ وہ تنہائی اور بند کمرہ میں ہوتی ہوں۔ اس لئے ہم انگشت ہنداں ہیں کہ اگر مولوی طاہر صاحب نے اس اقدام کی بے جا جسارت کی بھی تھی تو حضرت مولانا شبیر احمد سے کیوں اس خلاف دیانت و اخلاق نحریر کی اشاعت کی اجازت دی۔

بالخصوص جبکہ اس کو ”مکالمہ الصدرین“ کا لقب دیا گیا تھا تو کم از کم اس کو صدر جمعیتہ علماء ہند کے علم اور دستخط سے تو شائع ہونا ضروری تھا۔

پس اہل فہم اس سے اندازہ فرما سکتے ہیں کہ حقیقت کیا ہے۔

بے خودی بے سبب نہیں غالب کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

پھر یہ بھی اقرار ہے کہ اس میں تقدیم و تاخیر
 ہونی ہے اور یہ بھی اقرار ہے کہ ممکن ہے کہ اس میں ایک جملہ
 رہ گئے ہوں! اور یہ بھی اقرار ہے کہ مذکورہ تحریر خلاصہ اور لب لباب اس تمام مکالمہ
 کا ہے! ناظرین غور فرمائیں کہ جبکہ یہ تحریر امور مذکورہ بالا سے خالی نہیں ہے اور پھر
 خلاصہ اور لب لباب بھی مکالمہ کا ہے تو یہ خلاصہ اور لب لباب کر کے دے بزرگ
 کون ہیں! اور جنہوں نے خلاصہ اور لب لباب بنایا ہے انہوں نے اس میں اپنے
 دماغ کو کہاں تک جگہ دی ہوگی۔ پھر یہ عینی مکالمہ کہاں رہا اور اس پر مبالغہ کی جرات
 کے کیا معنی ہیں اور اگر غور کر کے دیکھیں تو جبکہ مکالمہ سوائین گھنٹہ تک جاری رہا۔ جیسا کہ
 صفحہ ۳ پر درج ہے۔

”وہ معرکہ الاراء گفت و شنید جو یکم محرم ۱۳۶۵ھ مطابق ۲ دسمبر ۱۹۴۵ء
 کو حالات حاضرہ پر بمقام دیوبند جانشین شیخ الہند امام المفسرین حضرت
 علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی صدر کل ہند جمعیت علماء اسلام اور دفد اکابر
 جمعیت علماء ہند کے درمیان تقریباً سوائین گھنٹہ جاری رہا۔۔۔۔۔“

تو اس قدر طویل مکالمہ کو جو رسالہ مذکور میں لکھایا ہے اور چھ صفحے سے ۱۷ صفحے تک میں
 ختم کر دیا گیا ہے اور جس میں جگہ جگہ مرتب صاحب کے نوٹ بھی بڑھائے گئے ہیں جن کا مجموعہ
 بھی تقریباً دو صفحہ ہو گا کیسے اصل مکالمہ اور مکالمہ کی حقیقی تصویر کہا جاسکتا ہے! کیونکہ
 زیر بحث مکالمہ تو زیادہ سے زیادہ آدھ گھنٹہ یا گھنٹہ بھر کے اندر بآسانی ہو سکتا ہے؟
 پس ظاہر ہے کہ اس میں انتہائی کتر بیونس اور قطع و برید کر کے اس کو مسخ کر کے
 گیارہ صفحوں میں درج کر دیا گیا ہے؟

تو اب سوال یہ ہے کہ اس میں سے کیا کیا مضامین اور کون کون سی عبارتیں حذف
 ہوئی ہیں؟ اور ان پر کوئی روشنی کیوں نہیں ڈالی گئی۔ کیا اسکے بعد بھی اسکو عینی مکالمہ کہنا یا مکالمہ

کی حقیقی تصویر بنانا درست ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس پر یہ مثل صادق نہیں آتی کہ ”میتھا میتھا غیب“ اندکڑوا کر ڈالتھو“ !! اللہ و اما الیہ راجعون

پھر اس پر مستزاد یہ کہ مولوی طاہر صاحب نے جن علامہ عثمانی صاحب سے اس گفتگو کو چند گھنٹوں یا چند دنوں بعد (جس کا ذکر کیا گیا) سنا اور پھر ترتیب و مادہ بقول مولوی طاہر صاحب خود یہ اقرار فرماتے ہیں کہ مجھ کو نیاں کی عادت ہے اور ملاحظہ کی کزوری اور بیان کی طوالت کی بنا پر ترتیب بیان اور نفس بیان مجھ کو اس وقت یاد نہیں رہا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”جب وہ (مولانا حفظ الرحمن صاحب) تقریر فرما چکے تو علامہ عثمانی صاحب نے فرمایا کہ مجھے پورے الفاظ اور اجزاء تو آپ کی لمبی چوڑی تقریر کے محفوظ نہیں رہے البتہ جو تخلص میرے ذہن میں آئی ہے اسکے جوابات بلا لحاظ ترتیب عرض کر دینگا اگر کوئی ضروری بات رہ جائے تو آپ یاد دلا کر مجھ سے اس کا جواب لے سکتے ہیں“ ص ۱۰ اور پھر صفحہ ۷ پر ارشاد ہے:-

”علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ نے کلام اس قدر طویل کر دیا ہے کہ نمبر وار ہر ایک چیز کا جواب دینا مشکل ہے۔ میں جو کچھ یاد رکھ سکا ہوں اُن کے جوابات دوں گا اور اگر کسی چیز کو بھول جاؤں تو آپ مجھے یاد دلا کر اس کا جواب لے لیں“

تو جب علامہ عثمانی کے زبیاں کی یہ حالت ہے کہ مجلس کلام و گفتگو ہی میں تھکا گئے اور نہ ہی یاد نہیں رہی اور نہ ترتیب مضمون کا پتہ رہا تو مجلس گزرجائے اور چند گھنٹے یا چند ایام کے حامل ہونے کے بعد ان کو کس قدر یاد رہا ہو گا؟ ایسی صورت میں یہ مکالمہ الصدیق کس طرح صحیح مکالمہ کہلاتے اور فریق ثانی پر حجت ہوئے کاتسحق ہو سکتا ہے؟ کیا یہ سرنج و جل اور فریب نہیں ہے؟

اور پھر ان حضرت مرتب کی عثمانی کو ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں یہ عذر ہے کہ خلاصہ اور

لب لباب ذکر کیا گیا ہے مگر یہ عذر اسلئے بالکل بے سود ہے کہ خلاصہ مکان اور ذکر کرتا حافظہ اور فہم اور رائے پر مبنی ہے۔ جن کی صداقت خود عمل بحث ہے اور طرفہ تاشاہ کہ مولوی طاہر صاحب نے حضرت علامہ کی تقریر کو بھی لفظ بلفظ قلب بند نہیں کیا اور مولانا کے حافظہ کی کمزوری کے باوجود اپنے خیال کے مطابق اس کو ترتیب دے کر پیش کیا ہے جو کسی صاحب دیانت کے نزدیک نہ مکالمۃ الصدورین کہلانے کے لائق ہے اور نہ فریق ثانی پر حجت بننے کے لائق !!

اس سے بڑھ کر اس میں دہل و فریب یہ کیا گیا ہے کہ اس کا نام مکالمۃ الصدورین لکھا گیا جس کو دیگر کہ ہر شخص یہ سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ اس میں تمام گفتگو ہر دو جمعیتوں کے دونوں صدوروں یعنی حضرت علامہ عثمانی صدر جمعیت علماء اسلام اور حسین احمد صدر جمعیت علماء ہند کی ذکر کی گئی ہے اور یہ رسالہ حسین احمد کی شکست اور اس کے عاجز ہو جانے اور اس کے اصول سے انحراف اور ذاتیات پر اترنے کی رجسٹری ہے۔ حالانکہ اس سوائین گمنشہ کی گفتگو بھی اقرار کیا جاتا ہے ! (دیکھو صلا)

”آخر مجلس میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کچھ بولے جو تقریباً دس پندرہ منٹ سے زیادہ نہ تھا۔“

صفحہ ۱۴ پر فرماتے ہیں

”آخر گفتگو میں مولانا حسین احمد صاحب نے اپنی جیب سے دو تین کالم کا ایک مضمون نکال کر تقریباً آٹھ دس منٹ تک پڑھ کر سنایا۔“

ناظرین غور فرمائیں کہ سوائین گمنشہ کی گفتگو میں جس شخص کا حصہ صرف دس پندرہ منٹ یا آٹھ دس منٹ تک ہی رہا ہو اس کی طرف اس گفتگو کو نسبت کرنا اور وہ بھی بصیغہ مکالمۃ (بب معاملۃ) میں دھوکہ دہی اور افزا پر دازی نہیں تو اور کیا ہے۔

نیز یہ کہ حضرت مولانا عثمانی صاحب اس وقت تک صدر جمعیت علماء اسلام ہی نہیں بنے تھے جیسا کہ تحریر کیا گیا ہے صلا پر

”علامہ عثمانی نے فرمایا کہ میں نے ابھی صدارت کے قبول اور عدم قبول کی نسبت کوئی باضابطہ فیصلہ نہیں کیا ہے لیکن کل کے لئے کچھ نہیں کہہ سکتا کہ کیا کروں گا۔ (نوٹ) لیکن اس کے بعد علامہ عثمانی نے کل ہند جمعیت العلماء اسلام کے ناظم کے تار کے جواب میں باضابطہ صدارت کی منظوری کا تار روانہ فرما دیا ہے۔ ”قلہ الحمد“ مرتب

پھر اس وقت کی گفتگو کو ”مکالمۃ الصدرین“ کہنا کس طرح دیا نتداری کہا جاسکتا ہے۔ بہر حال مرتب صاحب نے مسلمانوں کو دہل و فریب میں ڈالنے کے عجیب عجیب پہلو اختیار فرمائے ہیں۔ اگر یہ موصوف کی زندگی میں یہ واقعہ کوئی نادر واقعہ نہیں ہے لیست بادل قارورۃ کسرت فی الاسلام بلکہ یہ موصوف کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے اگر صدارت اور حقیقت پڑو ہی ہوتی تو چاہئے تھا کہ ایسا نام تجویز کیا جاتا۔ جس سے مکالمہ وفد جمعیت علماء ہند یا حضرت علامہ عثمانی کا اظہار ہوتا مگر ایسا کیا جاتا تو تبلیغ کس طرح ہوتی جو اس جماعت (لیگ) کا آئے دن کا طریق کار ہے۔

مکالمۃ الصدرین کا پہلا کھلا ہوا جھوٹ

تمام عدالتوں اور قوانین کا مسئلہ اصول ہے کہ اگر کسی دستاویز یا تسک اور تحریر میں ایک جھوٹ بھی قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے تو پوری دستاویز اور تسک اور تحریر ساقا الاعتبار اور جعلی قرار دیدی جاتی ہے اور اس تسک کو جہلاً از اور مجرم قرار دیکر مستحق سزا سمجھتے ہیں۔ یہی نہیں کہ جھوٹ کا قطعی ثبوت ہی اس کا باعث ہوتا ہے بلکہ اگر اشتباہ بھی کسی تسک وغیرہ میں پڑ جاتا ہے تو تمام تسک مشتبہ ہو جاتا ہے۔ رسالہ مکالمۃ الصدرین میں پہلا کھلا ہوا ظاہر و باہر ایسا جھوٹ کہ جس کے جھوٹ اور دروغ ہونے میں کسی غور و فکر اور استدلال اور رد و قدح کی ضرورت نہیں ہے جمعیت علماء ہند کے فارمولے کے متعلق چالیس چالیس اور بیس کا عدد ہے جسکو مکالمہ میں

بالکل افترا پردازی کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ صفا پر بیان فرماتے ہیں۔
 ”آپ آپ اپنے فارمولے پر نظر ڈالئے کہ اس میں مسلمانوں اور غیر مسلموں
 کا مرکزی حکومت میں کیا تناسب رہتا ہے تو آپ کے فارمولا کی رو
 سے مرکز میں چالیس مسلمان ہوں گے اور چالیس ہندو اور بیس فیصد
 میں دوسری اقلیتیں ہوں گی۔ اس طرح سے آپ کے فارمولا کے
 لحاظ سے غیر مسلموں کی تعداد ساٹھ فیصدی اور مسلمانوں کی تعداد
 چالیس فیصدی ہوئی۔“

یہ ایسا جھوٹ اور افترا ہے کہ اس کا ذکر کیا گیا ہے ہی نہیں۔ جمعیت اور مسلم مجلس
 کے فارمولے میں جو کہ درکنگ کمیٹی ۱۹۴۲ء اور مسلم مجلس کے اجلاس اکتوبر ۱۹۴۲ء اور
 اجلاس سالانہ جمعیت علماء سہارنپور ۱۹۴۵ء وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ ۴۵ فیصدی مسلمان
 اور ۴۵ فی صدی ہندو اور دس فیصدی اقلیتیں ہیں۔ کہیں وہ عدد مذکور نہیں جو
 مرتب مکالمہ ذکر فرما رہے ہیں اور اسی بنا پر یہ الزام دے رہے ہیں کہ پاکستان
 کا فارمولا تمہارے فارمولے سے بہتر ہے۔ صفحہ ۱۰ پر زیر عنوان ”حضرت علامہ کا مسکت
 وحقیقت افزہ جواب اور دفعہ جمعیت علماء کی لاجوابی“ مذکورہ بالا عبارت جمعیت کے فارمولا
 کی ذکر فرما کر فرماتے ہیں

”اور مسلم لیگ کے پاکستانی فارمولوں میں (بقول آپ کے یہی نسبت
 علی العکس رہیگی یعنی) ساٹھ فیصدی مسلمان اور چالیس فیصدی غیر مسلم
 ہوں گے سب آپ ہی فرمائیے کہ آپ کے اس فارمولا سے مسلمانوں
 کو کیا فائدہ پہنچا۔ ہم اگر ساٹھ فی صدی رہتے ہوئے بھی کچھ نہیں کرتے
 تو چالیس فی صدی کیا کر سکیں گے۔“

پھر فرماتے ہیں :-

اس موقع پر کہا گیا کہ عیسائی ہمارے ساتھ ہو جائیں گے۔ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ یہ عجیب بات ہے کہ جب پاکستان کا فارمولا سامنے آتا ہے تو عیسائی مسلمانوں علیحدہ غیر مسلم بلاک میں شمار کئے جاتے ہیں اور جب جمعیت علماء ہند کا مقدس فارمولا پیش کیا جاتا ہے تو وہی عیسائی گویا کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جاتے ہیں اور مسلمانوں کے سائڈ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ غیر مسلم بہر صورت سب کے سب ایک ہی شمار ہو گئے (الکھفہ ملت واحدة) اور خالص مسلمانوں کو ان کے مقابل رکھ کر مسئلہ پر غور کرنا چاہئے۔!

یہ تمام لٹرائی اور اظہار غالبیت اسی پر مبنی ہے کہ جمعیت کا فارمولا یہ تراشا گیا کہ چالیس مسلمان چالیس ہندو اور بیس اقلیتیں ہوں گی اور یہ کہ غیر مسلم اقلیتیں ہمیشہ سب کی سب ہندوؤں کے ساتھ رہیں گی۔

اللہ اللہ اس جہالت کو ملاحظہ فرمائیے کہ وہ چیز جو کہ جمعیت کے کسی ریکارڈ میں موجود نہیں ہے وہ اس پر قصداً تنوید جاتی ہے اور اس پر اپنی فتنہ دی کی بنیاد رکھی جاتی ہے۔
چہ دلا وہ مست دزدے کہ بکف چراغ دارد

ہم حضرت مرتب صاحب اور حضرت عثمانی صاحب امدان کے تمام ذریعہ و معادن کو ببانگ دہل پھیلنا چاہتے ہیں کہ وہ کہیں سے ثابت کریں اور کہیں کہ جمعیت کے فارمولوں میں یہ اعداد کہاں ہیں اگر نہ دکھلا سکیں تو کم از کم دیانت کا تقاضا ہے کہ دعید (فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فانفقوا لنا الایہ) کو پیش نظر رکھیں اور اعلان فرمائیں کہ مکالمہ جو نادفتر ہے اور اس کی بنیاد کسی حقیقی مکالمہ پر نہیں بلکہ اپنی مزعومہ اور اختراعی کذب بیانیوں پر ہے۔

باقی امرثانی یعنی تمام غیر مسلموں کا مسلمانوں کے خلاف ہمیشہ متفق ہو جانا جنہیں عیسائی سکھ پارسی اچھوت وغیرہ ہوں گے اگر یہ عقلاً ممکن ہے، مگر عادتاً اور واقعاً

کے یقیناً خلاف ہے خود بنگال اور پنجاب کے واقعات کو جو کہ سالہا سال سے پیش آرہے ہیں ملاحظہ فرمائیں کہ کس طرح عیسائی اور دوسری اقلیتیں مسلمانوں کے ساتھ ہو کر دوسری جماعتوں بالخصوص کانگریس پارٹی کے خلاف رہا کرتی ہیں۔

ہاں اگر ائمہ مسلمان مردہ ہی ہو جائیں اور سیاسی پارٹیوں کے توڑ پھوڑ اور کامیابی کے میدان میں جدوجہد سے بالکل عاجز ہوں تو دوسری بات ہے لیکن زمانہ ہائے ماضیہ میں تاریخ اسکے برخلاف ہے۔ سیاسیات کا مدار صرف حکمت اور عقل پر نہیں بلکہ تاریخ پر (جس سے فطرت انسانی کا پتہ چلتا ہے) بھی بہت کچھ مدار ہے۔ ہم اسکو اگر مان بھی لیں اور یہ امر خلاف عادت قابلِ توقع بلکہ واقع بھی کہیں تب بھی جمعیت کے فارمولے کے مطابق ۵۵- غیر مسلم اور ۴۵ مسلمان کا فرق ہوتا ہے۔ مگر مکالمہ میں جس امر پر اظہارِ فحشہدی کیا گیا ہے وہ تو بالکل غلط اور فائدہ زاد ہے۔ ایسی پھر نوادہ غیر واقعی بات اگر وقوع میں بھی آتی تو یقیناً جمعیت کے اراکین کو ساکت اور لاجواب ہی ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ ”جواب جاہلان باشد غوثی“ کی حیثیت سے اس موقع پر لب کشائی ہونی چاہئے پھر مکالمہ میں دعویٰ کہ ”وہ جمعیت العلماء نے آخر کار اسکو تسلیم کر لیا“ افتراء اور افتراء اور دروغ بردار نہیں ہے تو ادا کیا ہے؟

دوسرا کھلا ہوا جھوٹ | اس ایک کھلے ہوئے جھوٹ کے ذکر کرنے کے بعد ہم کو مزید نہیں تھا کہ اور دوسرے اکاذیب بھی ناظرین کو دکھائیں کیونکہ حسب قاعدہ ایک ہی دروغ تمام دستاویز کے جعلی اور اکذوب ہونے کے لئے کافی ہے مگر ہم چند ایسے ہی کھلے ہوئے افتراءات اور بھی ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ تاکہ مصنف مکالمہ کی دیانتداری اور سچائی مٹل آفتاب روشن ہو جائے۔ مکالمہ میں صفحہ ۹۰ پر فرماتے ہیں۔

مولانا حفظ الرحمن صاحب کی طرف سے کہا گیا کہ پاکستان میں مجموعی تعداد مسلمانوں کی چھ کروڑ ہوگی اور غیر مسلم تین کروڑ ہونگے علامہ عثمانی نے فرمایا کہ یہ تعداد غلط ہے مجموعہ میں مسلمان تقریباً سو اسات کروڑ ہیں لیکن ہم سات کروڑ۔

تسلیم کئے لیتے ہیں اور غیر مسلم جتنی کروڑ سے کم ہیں ان کو پورے تین کروڑ تسلیم کر لیا جائے۔ اس تعداد سے سات ادرتین کی نسبت مسلم اور غیر مسلم کے درمیان ہوگی اور مجموعہ آبادی میں آپ کے فرماتے کے مطابق ساٹھ اور چالیس کی نسبت ہوگی یعنی مسلمان ساٹھ فیصدی اور غیر مسلم چالیس فیصدی ہونگے۔ حالانکہ اس صورت میں مسلمان واقعہً ستر فیصدی اور غیر مسلم تیس فیصدی ہوتے ہیں۔“

پھر صفحہ پر زیر عنوان ”وفدِ جمعیتہ علماء کی لاجو ابی“ ارشاد ہوتا ہے۔
 ”حالانکہ حقیقی تناسب پاکستانی فارمولہ میں ستر فیصدی اور تیس فیصدی کا ہوتا ہے“

علاوہ ازیں مولانا حفظ الرحمن صاحب اور حضرت مولانا عثمانی کے درمیان پاکستان سے متعلق اعداد و شمار کا یہ حوالہ واقعہ کے خلاف اور توڑ مروڑ کر بیان کیا گیا ہے مصنف مکالمہ کلیہ دعویٰ بھی کہ ”پاکستان میں مسلمانوں کی تعداد سو سات کروڑ ہے اور غیر مسلموں کی تعداد تین کروڑ وچھ بالکل جھوٹ اور غلط ہے اور اس قسم کے سیاسی مسئلے سے نادراقتیت اور جہالت کی دلیل ہے اسکے لئے کسی شہادت اور کسی تصدیق کی ضرورت نہیں بلکہ ۱۹۴۱ء کی مردم شماری کی تعداد اور تفصیل گورنمنٹ کی طرف سے شائع شدہ موجود ہے۔ اسکو ملاحظہ فرمائیے اور مکالمہ کی سچائی یا افترا پر درازی کی داد کتاب اسپنس آف انڈیا ۱۹۴۱ء صفحہ ۹۸ و ۹۹ حصہ اول جلد اول مرتبہ ایم ڈبلیو ایم پائیس سی آئی اے آئی سی ایس پینس کشن آف انڈیا میں حسب ذیل تفصیل ہے:-

صوبہ	مسلم آبادی	غیر مسلم آبادی	مجموعہ آبادی
پنجاب	۲۴۲،۱۷۰،۲۴۲	۱۵۷،۵۷۰،۵۷۰	۳۹۹،۷۴۰،۸۱۲
بنگال	۳۰۵،۳۳۳	۲۷۰،۹۱۰،۹۱۰	۵۷۶،۲۴۴،۸۲۳
سندھ	۳۲۵،۰۸۰،۳۲۵	۱۳۲،۶۸۳،۶۸۳	۴۵۷،۷۶۴،۰۰۸
سرحد	۲۷۰،۸۸۰،۷۹۰	۲۲۹،۲۷۰،۲۷۰	۵۰۰،۱۵۰،۰۶۰

صوبہ	مسلم آبادی	غیر مسلم آبادی	مجموعہ آبادی
بلوچستان	۳۸,۹۳۰ لاکھ	۶۲,۷۰۱ ہزار	۵,۰۱,۶۳۱ لاکھ
آسام	۳۴,۴۲,۴۶۹	۶۶,۸۲,۲۵۴ لاکھ	۱,۰۲,۰۴,۳۳۳ لاکھ
میزان	۵,۹۱,۲۰۷ کروڑ	۳,۵۷,۳۵۶ کروڑ	۱,۰۷,۷۸۳,۴۰۰ کروڑ

یہی اعداد و شمار ڈیٹا گیشن مشن نے عالمین اور چودھری رحم علی باغی نے بھی سنگٹھنے میں شائع کئے ہیں۔

اب غور فرمائیے کہ تمام پاکستانی صوبوں کے مسلمانوں کے اعداد و جمعہ کر ڈیٹا بھی نہیں ہوتے مگر مصنف مکالمہ سو اسات کر ڈیٹا قرار دے کر لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالتا ہے مسلمانان پاکستان کی چھ صوبوں میں کل تعداد پانچ کروڑ اکیانوے لاکھ ایک ہزار دو سو سا ہوتی ہے۔ جس کو دروغ گوئی سے مرتب مکالمہ سو اسات کر ڈیٹا قرار دیتا ہے نیز غیر مسلم کی تعداد ان تمام صوبوں میں "چار کروڑ اسی لاکھ تین ہزار پانچ سو چھیتر ہوتی ہے مگر مصنف مکالمہ تین کروڑ سے بھی کم بتلاتا ہے۔ فرق ایک دو، یا دس بیس، ہزار دو ہزار، لاکھ دو لاکھ کا نہیں بلکہ کروڑوں کا ہے۔ اتنے عظیم الشان فرق سے نسبتوں میں کس قدر فرق واقع ہو گا ظاہر ہے۔

تمام پاکستان میں مسلمان فی صدی ۵۵، ایشاریہ ۵، تقریباً بیس اور غیر تقریباً ۴۲ ایشاریہ ۵ ہوتے ہیں۔ مگر مرتب مکالمہ مسلمانوں کا عدد ستر فی صدی اور غیر مسلموں کا تیس فی صدی قرار دیتا ہے۔

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجی

اس کھلی ہوئی دروغ بانی اور دجل و فریب یا جہالت و نادانی پر فتحمدی کی انگلیں بجانا اور حضرت علامہ کامسکت و حقیقت افروز جواب اور وفد جمعیت علماء کی لاجوابی کی سرخی قائم کر کے مسلمانوں کو دھوکہ دینا اور یہ کہنا کہ غالباً یہ حضرات یہ سمجھ کر آئے تھے کہ

علامہ عثمانی کی سیاسی معلومات کم ہوں گی تو ہم اپنے بیان کردہ واقعات سے علامہ موصوف کی رائے کو متاثر کر دیں گے۔ شرعی حیثیت سے گفتگو کو تو مولانا حفظ الرحمن صاحب پہلے ہی کہہ چکے تھے کہ اس پر ہم آپ سے کیا بحث کرتے لیکن اس معاملہ پر یہ حقیقت بھی روشن ہو گئی ہو گی کہ علامہ عثمانی کی معلومات شرعیہ جہاں بے پناہ ہیں وہاں سیاسی مذاقت بھی کچھ اس سے کم نہیں! یہ حقیقت ہے کہ علامہ عثمانی نے مسئلہ پاکستان کو اپنی گفتگو میں اس طرح منع کیا کہ جو لوگ سیاسی ہیں جب اس مکالمہ کو سنتے ہیں تو وہ خود بھی تنقید مسئلہ کے اس انداز پر مشغول ہوتے ہیں۔ انتہائی جرات اور ڈھٹائی ہے اگر مولانا عثمانی کو جمعیت کے فارمولا کا علم نہیں ہے یا علم ہے مگر دیدہ دانستہ اس میں تحریف کر کے پاکستان کی ترجیحی تقریر فرمائی ہے اور علیٰ ہذا القیاس پاکستان کی مسلم اور غیر مسلم آبادی کا علم نہیں ہے۔ یا اگر ہے تو دیدہ دانستہ غلط بیانی فرماتے ہیں۔ ان کی سیاست ذاتی قابلیت اور نیک نیتی پر جو اثر پڑتا ہے وہ انہیں من الشمس ہے ایسی غلط اور شرمناک کارروائی کے بعد مرتب مکالمہ کی فتنہ کی حقیقت کا پول اس قدر کھل جاتا ہے کہ ادنیٰ ترین عقل والا انسان بھی ان لوگوں کی بددیانتی اور دھول پر (اگر قصداً ہو) اور جہالت و نادانی پر (اگر بلا قصد ہو) افسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ سالہ میں بڑا زور پاکستان کی کامیابی کا اسی بحث پر ہے جس کی حقیقت کا الشمس فی رابعة النهار ظاہر ہو گئی۔

ان امور کے واضح ہو جانے کے بعد تحریر مکالمہ کے قابل اعتبار ہونے کا کچا چٹا کھل جاتا ہے اور ظاہر ہو جاتا ہے کہ یہ رسالہ الکذوبات کا طومار ہے اور اس پر اعتماد کرنا سخت غلطی ہے۔

برسبیل تذکرہ یہ کہدینا بھی نامناسب نہیں ہے کہ چونکہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب اور مولانا حفظ الرحمن صاحب کے درمیان دشتِ استاذی و شاگردی ہے تو

بہ طور خاکساری و تواضع مولانا حفظ الرحمن صاحب کا یہ کہنا کہ وہ مذہبی معاملات میں حضرت مولانا سے کیا گفتگو کریں تعجب خیز نہ تھا۔ دہ مذہبی تاریخ اساتذہ اور ان کے تلامذہ کے درمیان مذہبی سرگرمیوں اور مذاکروں سے بھری پڑی ہے۔ لیکن اس مقام پر یہ جملہ اور مقولہ بھی سرتاسر جھوٹ اور غلط اور خلاف واقعہ ہے اور محض فریقہ ثانی کی کجی پڑوسی کی وقعت کو گھٹانے کے لئے لایا گیا ہے۔ در نہ ہر ایک عاقل سمجھ سکتا ہے کہ جس مجلس میں حضرت علامہ مفتی کفایت اللہ صاحب جیسی عظیم شخصیت موجود ہو، وہاں مولانا حفظ الرحمن صاحب کا ”ہم“ کہہ کر جمع کا صیغہ بولنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے اور وہ ایسا کہنے کی جرأت کیسے کر سکتے تھے۔

ہمارے نزدیک اس کے بعد کوئی ضرورت نہ تھی کہ ہم تفصیلات میں جائیں بالخصوص رسالہ کی تطویل کے خوف سے ہم کو لازم تھا کہ مذکورہ امور ہی پر اکتفا کریں۔ تاہم کچھ مختصر روکشی تفصیلات پر بھی ڈالنا ضروری سمجھتے ہیں۔ کیونکہ بہت سے سیدھے سادے لوگ دوسرے امور میں بھی الجھ رہے ہیں۔ صغلا بفرمایا جاتا ہے۔

”اس گفت و شنید کا سلسلہ سواتین گھنٹہ مسلسل جاری رہا۔ اس مکالمہ میں سب سے زیادہ حصہ مولانا حفظ الرحمن صاحب لیتے رہے اور دوسرے درجہ میں مولانا احمد سعید صاحب ان کے شریک کار رہے کبھی کبھی اور صاحب بھی کچھ بول پڑتے تھے“

مولانا مفتی متین الرحمن صاحب برادر زادہ حضرت مولانا عثمانی کے متعلق مکالمہ صفحہ میں مذکور ہے۔

”مولانا حفظ الرحمن صاحب نے فرمایا کہ اس گفتگو میں میرے ساتھ مولانا مفتی متین الرحمن صاحب عثمانی (ناظم ندوۃ المصنفین دہلی، برادر زادہ علامہ عثمانی) اور کوئی تیسرے صاحب جو مناسب ہوں شریک ہوں گے“

اور صلہ میں مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تحریر میں حسب ذیل الفاظ ہیں۔
 ”اب یہ مناسب سمجھا کہ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب اور میں جمعرات شب
 میں پہنچیں اور جمعہ کے دن گزارشات پیش کریں“

مذکورہ بالا تصریحات سے صاف ظاہر ہے کہ مفتی عتیق الرحمن صاحب ہی مولانا حفظ الرحمن
 صاحب کے شریک کار تھے۔ گفتگو میں دوسرا نمبر ان کا ہی تھا۔ مولانا احمد سعید صاحب
 شریک کار نہ تھے بلکہ حسب اتفاق ان کو ساتھ لیا گیا تھا اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مولانا عتیق الرحمن
 صاحب نے بحث میں حصہ لیا اور بہت لیا۔ انہوں نے مولانا عثمانی سے یہ بھی فرمایا کہ آپ
 تو گوشہ نشین تھے کسی تحریک میں حصہ نہ لیتے تھے آپ کو کس چیز نے مجبور کیا کہ آج آپ
 تحریریں شائع فرماتے ہیں۔ شہر دوں میں تقریریں کر لے جاتے ہیں؟ مولانا عثمانی نے
 فرمایا کہ میں پاکستان کو مسلمانوں کے لئے مفید سمجھتا ہوں۔ انہوں نے فرمایا کہ ان ایام میں
 بہت سے ضروری اور مفید مسائل مسلمانوں کے متعلق پیش آتے رہے۔ مگر شدید سے
 شدید ضرورت میں بھی آپ زاویہ سے باہر نہیں نکلتے آج کون سی شدید ضرورت ایسی
 پیش آگئی جو کہ آپ کو در بدر لئے پھرتی ہے؟ ابھی قریبی زمانہ میں مجھ کو آپ سے گفتگو
 کرنے کی ذمہ داری تھی اور پاکستان کا مسئلہ بھی سامنے آچکا تھا تو آپ نے مولانا آزاد
 سمجھائی پر عدم اعتماد کا اظہار فرمایا تھا اور ذکر کیا تھا کہ جو تحریر آپ سے مانگی تھی آپ اس کے
 دینے پر رضامند نہ ہوئے تھے۔ مولانا عثمانی نے اس پر سکوت فرمایا۔ وغیرہ وغیرہ۔ بہر حال
 مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب بہت زیادہ گفتگو فرماتے رہے تو دوسرا مرتبہ گفتگو میں صرف
 ان کو دینا چاہئے تھا۔ مولانا احمد سعید صاحب تو حسب تصریحات بالا مقصود بالکمال نہ تھے۔
 اور نہ خود انہوں نے اجازت اٹھائی۔ نیز حضرت مولانا احمد سعید صاحب کی گفتگو کا بیشتر
 حصہ باہمی غلط فہمیوں کے ازالہ پر مبنی تھا اور اسلئے تھا کہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب
 کی گفتگو کے آغاز و اختتام کے اکثر حصوں میں بار بار یہ شکوہ ہوا تھا کہ گفتگو کرنے والی جماعت

نے غصہ سے مجھ کو نظر انداز کر رکھا ہے۔ پس اگر میں نے کوئی دوسری راہ اختیار کر لی ہے تو آپ مجھے کیوں اپنا مجھ کو تبادلہ خیالات کرتے ہیں۔ میں تو آپ کے لئے ایک اچھوت ہو چکا تھا۔

جو کہ یہ گفتگو صاف ظاہر کرتی تھی کہ مولانا کا جدید اقدام غصہ اور جماعت سے ناراضی پر مبنی ہے۔ اسلئے اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے مولانا احمد سعید صاحب کچھ بولے۔

غرض مولانا احمد سعید صاحب نے سیاسی امور میں برائے نام حصہ لیا۔ ورنہ وہ اس غرض کیلئے تشریف ہی نہیں لے گئے تھے پھر یہ کس قدر غلط کارروائی ہے کہ مفتی عتیق صاحب کا ذکر بھی نہیں کیا گیا اور نہ ان کو دوسرا نمبر دیا گیا اور ایک دوسرے شخص غیر مقصود کو دوسرا نمبر دیا گیا۔

(ب) گفتگو میں جبکہ سب سے زیادہ حصہ مولانا حفیظ الرحمن صاحب کا تھا تو اس کتاب کو مکالمہ الصدرین کیا دہل اور فریب نہیں ہے؟ خصوصاً جبکہ کہا جاتا ہے کہ کبھی کبھی اور صاحب بھی کچھ بول پڑتے تھے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردوں کا بولنا اقل قلیل اور ضعیفی تھا۔ ملا میں اس عبارت کے بعد فرمایا گیا ہے۔

”لیکن حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب نے جو مزاج پرہی کے بعد سکوت

فرمایا وہ ختم مجلس تک ختم نہیں ہوا۔ کسی موقع پر یہی ایک حرف نہیں بولے۔

علامہ عثمانی کو اس طویل سکوت پر خود حیرت تھی۔ وہ بحث میں حصہ نہ لیا کیونکہ

اشارۃ کنایہ بھی کسی موضوع پر اثباتاً یا نفیاً کسی طرح بھی اظہار خیال نہیں فرمایا۔“

یہ صحیح ہے کہ حضرت مفتی صاحب نے اس گفتگو میں قطعاً حصہ نہیں لیا۔ کیوں نہیں لیا وجہ صاف

ظاہر ہے انہوں نے اسلئے حصہ نہیں لیا کہ اولاً وہ اس غرض سے تشریف ہی نہیں لے گئے تھے۔ ثانیاً

جب انہوں نے یہ دیکھا کہ گفتگو کی روح ذاتی شکایات اور دوسرے معاملات سے متعلق ذاتی غم و

غصہ پر مبنی ہے اور اس وجہ سے بحث میں جگہ جگہ وہی جذبہ ابھرا ہوا نظر آتا ہے اور تحقیق حق کو غلط طریقوں

سے ابھایا جا رہا ہے تو یقیناً ان صورتوں میں جو کہ مکالمہ میں مذکور ہیں مفتی صاحب کو بولنا ہی نہیں چاہئے تھا۔

جب کہ گفتگو دھاندلی پر مبنی ہو اور غیر صحیح واقعات کو بلا تحقیق مدار گفتگو قرار دے کر اس کی تیج اس قدر کی جائے تو ایک سلیم الطبع بھاری بھر کم انسان کو سکوت ہی سے کام لینا ضروری ہو جاتا ہے۔ واذا سمعوا اللغو اعرضوا عنه وقالوا لن اعمالنا ولا لکم اعمالکم سلام علیکم لا نبتغی الجاہلین دوسری جگہ ہے واذا لکم فی اللغو عذر اکراماً ان پر عمل کرنا بھدار کم گو سلیم الطبع انسان کے لئے ضروری ہو جاتا ہے۔ (یہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ مسئلہ پاکستان پر مکالمہ مذکور کی تقریر بالکل غلط خیالی اور افتراء پر دہائی پر مبنی ہے تاہم مفتی صاحب سے جب کسی نے اس سلسلہ میں استفسار کیا تو حضرت مفتی صاحب نے جواب میں اپنی بزرگادستان کے مناسب مجلس سے پیدا شدہ اپنے تاثرات کو نظر انداز کر کے صرف علالت طبع کا عذر ذکر فرمادیا اور ایک نجی دوستانہ مجلس کے تاثرات کو طشت از بام کرنا مناسب خیال نہ کیا مگر بایں ہمہ مکالمہ کی دروغ باغی کے اظہار پر وہ بھی مجبور ہوئے۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ عرصہ سے علیل ہیں اور بہ تقاضائے عمر اس علالت کا اثر دماغی کمزوری سے بہت زیادہ وابستہ ہے اس لئے وہ اکثر خاموش رہتے ہیں اور بہت ہی اہم ضرورت پر کسی مذاکرہ میں حصہ لیتے ہیں۔ بہر حال حضرت مفتی صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”جناب محترم! دام محمدہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“

مکالمہ مطبوعہ پہنچا ہے اس سے پہلے ہی دیکھ چکا ہوں اور ایک مختصر سافٹ کپی لکھائی میں دے چکا ہوں۔ میں بیمار تھا اس لئے بالکل خاموش رہا۔ فریقین آپس میں گفتگو کرتے رہے۔ یہ تقریر مولانا عثمانی صاحب کی مرتب کی ہوئی نہیں ہے۔ نہ اس وقت لکھی گئی تھی بلکہ بعد نہ معلوم کب مرتب کی گئی۔ مرتب کرنے والا خود جلسہ میں موجود نہیں تھا۔ اس

اپنے خیال کے مطابق مرتب کی ہے۔ مولانا عثمانی نے اگر دستخط بھی کر دیئے ہوں تاہم وہ قابل اعتماد نہیں جنک ”سرافریق بھی دستخط نہ کرے۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب بھی اسکے متعلق ایک بیان دے چکے ہیں خلاصہ یہ کہ تقریر اس جلسہ کی صحیح اور مکمل روداد نہیں ہے۔ مزید معلومات مولانا حفظ الرحمن صاحب سے معلوم کر سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ“

روزنامہ انصاری دہلی مورخہ ۲۱ مئی ۱۳۷۶ء

حضرت عثمانی صاحب کو حیرت غالباً اس وجہ سے ہوئی ہوگی کہ خود حضرت عثمانی صاحب نے جبکہ جمعیت کے فارمولہ پر اطلاع پائی تھی تو اس کی تعریف میں نہایت زوردار کلمات تحریر فرماتے ہوئے لکھا تھا کہ ”مسلمانوں کے اطمینان کے لئے اس سے بڑھ کر اور کوئی عمدہ چیز نہیں“ چنانچہ یہ تحریر جمعیت کے ریکارڈ میں آج بھی موجود ہے۔ غالباً جب علامہ صاحب اپنی غلط بیانی پر مفتی صاحب کو مساکت و صامت دیکھتے ہیں تو دل ہی میں شرمناک حیرت کا اظہار کرتے ہیں اور سمجھ جاتے ہیں کہ یہ غموشی معنی دارد کہ درگفتن نمی آید

اور خیال کرتے ہیں کہ حضرت مفتی صاحب سمجھ گئے ہیں کہ حضرت عثمانی صاحب کا جمعیت علماء اسلام اور لیگ کی حمایت میں قدم اٹھانا حق پرستی کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس پردہ رنگاری میں کوئی دوسرا ہاتھ کام کر رہا ہے۔ لہذا ان کا سکوت حسب قول شاعر کسی حقیقت کی دریافت کی بنا پر ہے

مصلحت نیست کہ از پردہ بردن انداز ورنہ در مجلس رنداں خبر نیست کہ نیست

اور غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمانی صاحب نے اس مسئلہ کو دوسرے سے مرتب کراتے وقت فریق ثانی کو دکھایا نہ اس کے دستخط حاصل کئے نہ ہی اسکی اجازت حاصل کی حتیٰ کہ اسکو مطلع تک نہیں کیا اور طرفہ یہ کہ نہ خود اس پر اپنے دستخط ثبت فرمائے !!! پھر فرمایا جاتا رہا!

”آخر مجلس میں مولانا حبیب الرحمن صاحب نے کچھ بولے جو تقریباً دس پندرہ منٹ سے زیادہ نہ تھا“

مکالمہ میں ہے۔

آخر گفتگو میں مولانا حسین احمد صاحب نے اپنی جیب سے دو تین کالم کا ایک مضمون نکال کر تقریباً آٹھ دس منٹ تک شکرنا پلہ یہ مضمون ایک انگریز کی تجویز اور رائے پر مشتمل تھا جس میں اس نے ہندوستان کی سیاسیات پر بحث کرتے ہوئے حکومت برطانیہ کو اس کا حل بتلایا تھا۔ اس مضمون میں یہ تجویز پیش کی گئی ہے کہ ہندوستان کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے اور بمبئی کے بجائے کہ اہی کو تجارت کا مرکز بنایا جائے۔ گویا اس مضمون کو سننے کی غرض یہی تھی کہ مسلم لیگ نے جو نظریہ پاکستان پیش کیا ہے وہ اس انگریز کی تجویز پر مبنی ہے اور مسلم لیگ انگریزوں کے اشاروں پر چلنے والی جماعت ہے۔“

مکالمہ میں یہ تو لکھ دیا گیا لیکن اس کا یہ تمہ چھوڑ دیا گیا کہ جب راقم الحروف نے حضرت عثمانی صاحب سے مخاطب ہو کر یہ مضمون سنایا تو حضرت عثمانی یہ سن کر قطعاً خاموش رہے اور کوئی جواب مرحمت نہ فرمایا۔ آخر اس اہم مضمون کا کوئی جواب تو دینا چاہئے تھا! جبکہ وہ پاکستان کی تجویز کو مسلم لیگ کی ایجاد کی بجائے انگریزی حکومت کے کل بیڑوں کی ایجاد ظاہر کرتا ہے۔

مکالمہ الصدرین کے نام سے موسوم اس رسالہ کے برخود غلط جھوٹ اور افتراء کے چند نمونے ظاہر کرنے کے بعد اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان دونوں کالموں کی تحریر کو اولاً ناظرین کے سامنے پیش کر دیں۔ اور پھر اس پر کچھ تبصرہ کریں۔ اخبار مدینہ مجبوراً ۹ اگست ۱۹۴۷ء جلد ۲۰ صفحہ ۵۶ میں صعدا پر ہے۔

”ہم کو اسٹیشن میں پاؤنیر اور دوسرے خالص اسلامی جرائد نے یہ بشارت کبریٰ سنائی ہے کہ دس کروڑ کے خالص سرمایہ سے ایک تجارتی کمپنی قائم کی گئی ہے جو ہندوستان کے تجارتی مصالح کو ترقی دے گی۔ اس کمپنی کا نام ”ایسٹ اینڈ ویسٹ کارپوریشن لمیٹڈ“ ہے۔ صدر دفتر دہلی میں ہوگا۔ اسٹیشن اور دیگر

اینگلو انڈین اخبارات اس مسلم کمپنی کا نہایت شاندار الفاظ میں خیر مقدم کر چکے ہیں

پھر اسی اخبار مدینہ سورنہ ۲۱ اگست ۱۹۳۱ء جلد ۲ صفحہ ۵۵ پر ہے :-

”گذشتہ اخبار میں ہم نے یہ خبر لکھی تھی کہ ہز ہائٹس سر آغا خاں ایک کروڑ روپے کے سرمایہ سے بدیشی پارچہ کو فروغ دینے کی غرض سے ایک کمپنی قائم کرنے والے ہیں۔ اخبار آلمان سے اب معلوم ہوا ہے کہ نہ صرف ہز ہائٹس سر آغا خاں بلکہ ملا سیف الدین فاضل بہرہ راقوم کے مقتدا اور اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ کے اکثر ممبروں نے دس کروڑ روپے کے سرمایہ سے ایک کمپنی قائم کی ہے۔ جس کا صدر دفتر دہلی ہوگا۔ اس کمپنی کے قیام کا اصلی محرک کون ہے اور اسکے اصلی مقاصد کیا ہیں؟ اس کے صحیح حالات اب تک صیغہ راز میں ہیں۔ تاہم اس کے قیام پر اس خط سے کسی قدر روشنی پڑتی ہے جو مسٹر یلڈن جج ممالک متحدہ نے کسی مستفسر کے جواب میں لندن بھیجا تھا اور اتفاقاً سنڈے گرافک کے ہاتھ پڑ جانے سے شائع ہو گیا۔ اور اسی غرض سے ہم اس خط کا متن ذیل میں درج کرتے ہیں۔“

”مدت سے ہندوستان کی صورت حالات قابو سے باہر ہو رہی ہے۔ ہم نیم پارلیمنٹری حکومت کا حتمی وعدہ کر چکے ہیں جو برطانوی افسروں کے بغیر نہیں چل سکتی۔ برطانوی افسر زیادہ عرصہ تک نہیں رہیں گے۔ سول سروس کے تمام شعبے یہاں تک ہندوستانیوں سے بھر دیے گئے ہیں یا بھرے جا رہے کہ آئندہ چند سال میں ان میں ڈھونڈے سے بھی انگریز کا نام نہیں ملے گا۔ میں ان حالات میں ہندوستان کے مسئلہ کا ایک ہی حل دیکھتا ہوں کہ اسے ہندو اور مسلمان حصوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ آر لینڈ میں کیپتو ملک اور پرڈشٹ کا تنازعہ ختم کرنے کے لئے ۳۵ سال کی مسلسل پارلیمنٹری جنگ کے بعد ایسا ہی کرنا پڑا تھا۔ ہندوؤں نے ہمیں ہندوستان کے ساتھ کاروبار کرنے سے روک دیا ہے۔ اب ہمیں مالیہ معاف کرنا پڑا ہے تاکہ کاشتکار زندہ رہ سکیں۔ یہ ایک نہایت ہی یاس انگیز صورت حالات ہے اور اس کا ایک ہی علاج ہے کہ اس تعض کو پھیلنے سے روکا جائے اور قدرتی تقسیم کے مطابق ملک کے حصے کر دیے جائیں

اگر ہندوکاروبار تجارت نہیں کرینگے تو بمبئی کی جگہ کراچی شہر تجارتی بندرگاہ کا کام دے سکتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ مزید ۲۵ یا ۳۰ سال کے لئے ہندوستان پر ہمارا اثر و اقتدار قائم رہے۔ اب برطانوی حکومت کے پراسے طریق کار کی طرف عود کرنا ناممکن ہے۔ ہمارے پاس اب کارکن اصحاب موجود نہیں ہیں۔ اب ہم دور ماضی کو قائم نہیں کر سکتے۔ نیز ہم نے اپنا کام بھی کر لیا ہے۔ کیونکہ ہندوستان میں ریلیں اور نہریں وغیرہ قائم ہیں اب اسے ایسا طرز حکومت دید و جو اس کے لئے موزوں اور قدرتی ہو۔ لیکن جب تک ہندوستان میں ہمارا اثر و اقتدار قائم ہے ہمیں تحریک مقاطعہ کو پورے زور سے دکنا چاہئے خوریزی کو روکنے اور دقیا نوسی ہندو کشم کا سد باب کرنے کے لئے ہیں کراچی اور دہلی سے کام شروع کرنا چاہئے۔ جہاں دنیا کی ایک بڑی مسلم طاقت قائم ہوگی۔ ہم خواہ کچھ کریں یہ ہو کر رہے گا پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اسے جلد از جلد معرض عمل میں نہ لائیں۔ اور اسکے ساتھ سب سے پہلے تاجرانہ تعلقات قائم کیوں نہ کریں۔ جب بحر قرین اور بحرہ روم کی طرف وسیع ملکوں کا خیال جائے تو بڑے بڑے امکانات نظر آتے ہیں۔ مذکورہ بالا تحریر سے چند امور معلوم ہوئے۔

(الف) اس تجویز "تقسیم ہند" کی باعث تحریک مقاطعہ یعنی بدیشی مال کا بائیکاٹ ہے جو ۱۹۱۹ء میں خلافت اور کانگریس کے مشترکہ اجلاس ناگپور میں پاس ہوئی اور مسٹر جینا بلکہ صرف مسٹر جینا نے اسکی مخالفت کی (جیسا کہ ان کی سوانح عمری میں مذکور ہے) اور جس پر مسٹر انڈر ہونڈ نے ان کی اس جرأت پر کہ تمام ممبران کانگریس خلافت کے خلاف انہوں نے آواز بلند کی بڑی تعریف کی۔

(ب) اسی زمانہ سے ٹوری انگریزوں کو مسلمانوں کو توڑنے اعلان کو کئی تحریکات سے علیحدہ کرنے کی وجہ سے اس قسم کی فکر ہے کہ وہ منقطع ہندوؤں اور مسلمانوں کے علیحدہ علیحدہ بنادے جائیں اگرچہ ہر دو قوموں میں تفریق کی اسیکم بہت پہلے سے چلی آتی تھی

مگر یہ تفریق اپنی تجارت کے قائم رکھنے کی اس زمانہ سے شروع ہوتی ہے (یہ بدابہت معلوم ہے کہ برطانوی قوم تاجر قوم ہے اور اسکی مصنوعات اور تجارت پر اس کا مدار ہے جس کے لئے سب سے بڑی منڈی ہندوستان ہے) اور اسی لئے یہاں کے قومی لوگوں نے چرخہ اور کھدر کا استعمال قومی تحریک کا جزو قرار دیا تھا۔ چونکہ انگلستان کی مصنوعات کی فیصدی ۶۴ ہندوستان میں کمیت ہے اور اس کا خطرہ پروفیسر سیلے کو پریشان کئے ہوئے تھا اور جبکہ ہندو اکثریت برٹش مال کے بایکاٹ میں نہایت سخت ثابت ہوئی۔ اس لئے ٹوریان برطانیہ کو اس سے ناامیدی ہوئی اور انہوں نے مسلمان رجحان پسندوں پر چھاپہ مارا اور ان کو بخمیاں بنانے کی سعی شروع کی۔

(ج) یہ تحریک محض سٹریلوڈن کی شخصی نہیں ہے بلکہ حکومت ہند اور حکومت برطانیہ کے ذمہ دار اشخاص اس میں شریک اور متحد ہیں یہ آواز ان کی ترجمان ہے۔ اسکے خط کے الفاظ پر غور فرمائیے۔

(۲) یہ آواز سلسلہ میں محض آواز ہی تک باقی نہیں رہی تھی بلکہ عملی جامہ بھی پہن چکی تھی اور اس کا اثر دور دور تک پھیل گیا تھا۔ اسکے عمال قدامت پسند ٹوری انگریز برطانیہ ہیں جنہوں نے اپنے زیر اثر ہندوستانی جو جاپانڈیوں کو اپنے رنگ میں رنگ لیا تھا۔ مدینہ بجنور مورخہ ۹ ستمبر ۱۹۳۷ء جلد ۲۱ صفحہ ۶۹ میں بی بی کرائیکل کے نامہ نگار مقیم لندن کا مقالہ نقل کرتا ہے:-

”ہندوستان کو ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان میں تقسیم کرنے کی پوری کوشش کی جا رہی ہے تاکہ اسکے بعد ہمیشہ ہندو مسلمانوں میں جھگڑا ہوتا رہے۔“

اسی تحریک سے متاثر ہو کر ڈاکٹر اقبال مرحوم نے ۱۹۳۷ء میں الدہ آباد مسلم کانفرنس میں تقسیم ہندوستان کی تجویز پیش کی تھی۔ اور اس تجویز کے حق میں بھائی پرمانند اور چودھری رحمت علی وغیرہ نے مقالات اور تحریریں لکھی تھیں (۸) یہ آواز سٹریلوڈن کی اس زمانہ

میں شخصی نہیں رہی تھی اور نہ یہ ابتدائی تجویز تھی بلکہ ایک متحدہ اور مقررہ ارادہ اور عمل کی ترجمان تھی۔ ۱۹۳۱ء میں یہ کمیٹی دس کروڑ روپوں کے سرمایہ سے تجویز کی گئی جس میں سب سے بڑے حصہ دار ہز ہائٹس سر آغا خان اور ان کے بعد ملا سیف الدین طاہر اور میران کونسل آف اسٹیٹ (پبلیک جن میں مسٹر جینا بھی ہیں) بنے تھے۔ اس خطے نے تو صرف اڑھائی درون پردہ کا انشا کیا تھا۔ بنابرین مرتب مکالمہ کا یہ کہنا کہ ”یہ مضمون ایک انگریز کی تجویز پر رائے پر مشتمل تھا“ محض دردِ دل اور دجل ہے جس کا تذکرہ بوقت گفتگو بالکل نہیں آیا۔ مرتب صاحب نے اپنے ذہن سے خلاف تصریحات تلاش کر کے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔

پھر یہ کہنا کہ گویا اس مضمون کے سنائی کی غرض یہ تھی کہ مسلم لیگ نے جو نظریہ پاکستان پیش کیا ہے وہ اس انگریز کی تجویز پر مبنی ہے ”غلط ہے۔ بلکہ اس سے تو یہ اظہار کرنا ہے کہ یہ پاکستان کا نظریہ ٹوری انگریزوں کا نکالا ہوا ہے۔ صرف اس انگریز مسٹر پلوٹن کی یہ ابتدائی تجویز نہیں ہے! اور اگر بالفرض اسی کی شخصی رائے بھی ہو اور اسی کو مدبرینِ برطانیہ اور دیگر خود غرض انگریزوں نے پسند کر کے عملدرآمد کرنا شروع کر دیا اور لیگی دماغوں میں اٹھ کر کے اسے عملی جامہ پہنونا چاہا ہو تو کیا تعجب ہے۔ بہر حال یقیناً یہ نظریہ پاکستان انگریزوں کی ایجاد ہے اور خواہ عدل اس پر قائم ہیں۔ جن سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ امریکا کا اخبار کامن سنس مسٹر جینا کے بارے میں کہتا ہے۔ ”اگر برطانوی ان کے (مسٹر جینا کے) ساتھ کھیل رہے ہیں تو وہ برطانویوں کے ساتھ کھیل رہے ہیں۔ اس برطانوی جینا ماہی کھیل کا نتیجہ پاکستان کی صورت میں نمودار ہوا ہے“

(مدینہ مجبور سورہ ۹ جون ۱۹۴۷ء مترجم آرٹیکل مسٹر جان گنتھ)

موجودہ دور یعنی ستمبر ۱۹۴۷ء میں جبکہ برطانیہ میں لیبر گورنمنٹ حکومت کر رہی ہے اور وزارتِ مشن ہندوستان میں ایک یونین کی تجویز پیش کر چکا ہے۔ برطانیہ کی ٹوری پارٹی کی یہی کوشش ہے کہ یہ اسکیم ناکام ہو، اور عارضی گورنمنٹ میں شرکت سے

انکار اور اس کے خلاف ڈائرکٹ ایکشن کی تجویز کے پس پردہ اسی پارٹی کی ساز باز معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ لندن کی ایک اطلاع اس پس منظر کی نقاب کشائی کرتی جو اطلاع حسب ذیل ہے:-

”لندن ۱۸ ستمبر۔ مسٹر جناح کی اس تجویز کے بارے میں کہ حکومت برطانیہ لندن میں کانفرنس طلب کرے اور ان کو مساوی حیثیت سے بلائے۔ ذمہ دار برطانوی پارٹی کے حلقوں میں خیال کیا جا رہا ہے کہ مسٹر جناح کی پیشکش کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہندوستان کے مسائل پر زیادہ سے زیادہ وقت صرف کیا جائے اور فیصلہ میں اتنی دیر کی جائے کہ قدامت پسند پارٹی انگلستان میں برسرِ اقتدار ہو جائے انگلستان کے حالات اور بین الاقوامی حالات روزانہ نازک صورت اختیار

کر رہے ہیں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ موجودہ حکومت ۱۹۵۷ء سے قبل ہی استعفیٰ دیدیگی اور قدامت پسند جماعت تو اسید کر رہی ہے کہ آئندہ سال میں بھی عام انتخابات ہو جائیں گے۔ ان سب حالات کی بنا پر مسٹر جناح نے لندن میں کانفرنس منعقد کرانے کی تجویز کی ہے۔ تاکہ وقت بھی ملے اور وہ قدامت پسند جماعت سے مشورہ اور تعلقات بھی پیدا کر لیں۔ قدامت پرست پاکستان کے بہت بڑے حامی ہیں۔ مانگیا ہے کہ حکومت برطانیہ ہندوستان کے لئے اب کوئی کانفرنس نہیں کرنا چاہتی۔“ قومی آواز لکھنؤ ۱۳ ستمبر ۱۹۵۷ء ص ۲۳۵

پھر یہ مقولہ نقل کر کے فرماتے ہیں ”اور سلم لیگ انگریزوں کے اشارہ پر چلنے والی جماعت ہے۔“ مرتب مکالمہ کا اس پر انکار کرنا انتہائی تعجب خیز ہے۔ کیا موصوف کو لیگ کی ابتدائی پیدائش اور زندگی ۱۹۵۷ء اور اسکے بعد سے اب تک کی پوری تاریخ جس میں مسٹر جینا کی قیادت بھی شامل ہے معلوم نہیں؟ اگر معلوم نہ ہو تو ”مسلمانوں کا روشن مستقبل“ اٹھا کر دیکھیں۔

کیا مرتب صاحب کو معلوم نہیں کہ ۱۹۳۷ء میں ان حضرات نے راولپنڈی میں
 کانفرنس میں کیا کیا گیا؟ چنانچہ لیگی اخبار انقلاب لاہور مندرجہ ذیل الفاظ لکھتا ہے۔
 ملاحظہ ہو روزنامہ انقلاب مورخہ ۱۷ اپریل ۱۹۳۷ء اقلیتوں کے معاہدہ کے متعلق
 زیر عنوان "اقلیتوں کے معاہدہ کی مفصل تاریخ مگر نل سرسہری گہٹی کا طویل بیان لکھتا
 ہے جس کا آخری اقتباس بلفظ حسب ذیل ہے۔

”سر آغا خان نے ہمیں مطلع کیا کہ وہ ہماری تجاویز کو مسلم پارٹی کے سامنے پیش
 کر دیئے گئے۔ اگلے روز میں نے گول میز کانفرنس کو نمائندوں کے یورپین گروپ سے ملاقات کی
 اور اپنی کارروائی سے مطلع کیا۔ اور ایک معاہدہ کے مسودہ پر سرسہری برٹ کے ساتھ
 بحث کی اور اسکے بعد بعض دوسرے لوگوں کے ساتھ مشورہ کیا۔ مسلمانوں سے ایک
 جلسہ میں اس معاملہ پر بحث کر کے مجھے اس موضوع پر مفصل یادداشت بھیجی گئیں کہا
 میں نے ایسا ہی کیا اور اسکے بعد سرسہری برٹ کار سے گفتگو کی۔ اب یورپین گروپ
 انگریزوں، ہندوستانی عیسائی، انگریزوں کے نمائندے متحد ہو چکے تھے اور
 مسلمان ہمارے اجتماعی خیالات سننے کیلئے بیتاب تھے۔ چنانچہ سرسہری برٹ نے رٹر
 ہوٹل میں ایک جلسہ کا انتظام کیا کیونکہ اب تمام معاملہ انہوں نے اپنے ہاتھ میں لے
 لیا تھا۔ اس طرح کے متعدد جلسوں اور بے حد بحث و تمحیص کے بعد ہم نے ۱۲ نومبر
 ۱۹۳۷ء کو اقلیتوں کے معاہدہ پر دستخط کر دیئے اور ۱۲ نومبر کو یہ معاہدہ وزیر
 اعظم کی خدمت میں پیش کر دیا گیا۔ ۱۳ نومبر کو ہر پارٹس سر آغا خان نے اس کو
 رسمی طور پر مینارٹی سب کمیٹی میں پیش کیا اور اس پر بحث ہوئی۔ یہ اس دستاویز کی
 مختصر تاریخ ہے جناب اقلیتوں کے معاہدہ کے نام سے مشہور ہے۔“
 اسی اقلیتوں کے معاہدہ اور ان لیگیوں کی کاندیدیوں کے متعلق انقلاب لاہور مورخہ ۲ فروری ۱۹۳۷ء
 زیر عنوان ”مرکزی دستور کمیٹی کے مسلم ممبروں کے نامہ اعمال“ مندرجہ ذیل الفاظ لکھتا ہے۔

ان حالات میں اگر ہم یہ کہیں کہ مسلم ممبروں نے قوم کیساتھ قوم کے حقوق کیساتھ قوم کے مفاد کے ساتھ غداری کی تو یہ لوگ روٹینگے انقلاب بے انصافی کر رہا ہے لیکن ہمارے لئے اس فعل کو کھلی ہوئی غداری قرار دینے کے سوا چارہ نہیں ان کی نیتیں نیک ہیں تو ہوں، ملک کو اس نیکی کی پوجا سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا۔ البتہ اس فعل کی بدی اور برائی سے ہولناک نقصانات کا دوازہ اس کے منہ پر کھل گیا ہے خدا ایسے نیک نیت خادمان ملت کی بلا سے نہیں تو کم از کم ان کی ایسی خدمت کی بلا سے ہر قوم کو محفوظ رکھے !

مدینہ مورخہ ۲۱ جنوری ۱۹۳۲ء کو لکھتا ہے۔

"انھوں نے ایک محضر غلامی پر جس کو یورپینوں نے تیار کیا تھا اپنے دستخط ثبت کر دئے اور اس طرح ان عمارے کو جن کو دہراتے ہوئے ہندوستان میں انکی زبانیں خشک ہو گئی تھیں ان کے منہ سے گلے خود بیٹھ گئے تھے پامال کر دیا۔ انھوں نے صوبہ سرحد کو قسربان کر دیا صوبہ سندھ کے گلے پر چھری پھیر دی پنجاب و بنگال کی ایسی اکثریت قائم کرنے کے دعویٰ کو خود جھٹلایا! الغرض بجز جہانگاہ انتخاب کے جس کا فائدہ صرف ان رجعت پسندوں کی ذات کے سوا ملت اسلامیہ کو قطعاً نہیں پہنچ سکتا کوئی چیز حاصل نہ کی۔

خود ڈاکٹر شفاعت احمد خاں کا بیان ہے کہ ان کی جماعت حصول مطالبات میں بالکل ناکام رہی لیکن اب سوال یہ ہے کہ لندن میں مسلمانوں کے ان خود غرض اور خود پرست نمائندوں نے خود اپنے

دعاوی کیساتھ جو غداری کی تھی کیا وہ ہندوستان میں بھی ہماری
آنکھوں کے سامنے اسے جاری رکھیں گے،
یہی اخبار ۲۵ جنوری ۱۹۶۷ء کے پرچہ میں لکھا ہے۔

شلا سب سے اول وہ محضر غلامی ہے جو اقلیتوں کے مطالبات
پر مشتمل ہے اس میں مسلمان ارکان کانفرنس نے ہندو راج کے بھی
خطرے پہنچنے کے لئے انگریزی غلامی اور یورپینوں کے اقتدار کی حقیقی
مصیبت بطیب خاطر قبول کر لی صوبہ سرحد کو پامال کر دیا شدہ کی مشرط
علیحدگی گوارا کر لی فیڈل گورنمنٹ کا گلا گھونٹ دیا، پنجاب بنگال کی اکثریت
فنا کر دی حریت طلبی کے ادعا کو رسوا کر دیا مسٹر میکڈانلڈ کو قدموں پر سر رکھ
دیا۔ اور اسلام کے نام پر ملک ملت دونوں سے غداری کی،

لیگ کی انگریز پرستی کے واقعات ابتداء سے بے شمار واقع ہوتے رہے ہیں۔
مرتب کالمہ کہاں تک ان پر پردہ ڈالتا ہوا مسلمانوں کی آنکھ میں دھول ڈالنے کی کوشش
کرے گا! کیا ان تمام کوششوں میں مسٹر خاج پیش پیش نہیں تھے؟ دور کیوں جائیں
ابھی وزانی ڈپٹی کمیشن کی تجاویز پر لیگ کا مہر قبولیت ثبت کر دینا کیا انگریز پرستی اور
اس کے اشاروں پر چلنے کا ٹھکانا ہوا مظاہرہ نہیں ہے کہاں طلب پاکستان کے
بلند آواز ہنگامے، اور وہ شور اشوری، اور وہ کنونشن کانفرنس میں ان صلواتی و
فسکی الاپیہ، کے ماتحت عہد نامے، وہ ہلاک و چنگیز کے دریائے خوں بہا دینے کے
آوازے! کہاں یہ ایک بے اختیار یونین کی قبولیت!! اور بے معنی و بے اختیار
تین گروپوں کی قرارداد کا مان لینا! اور یہ کہدینا کہ پاکستان کی بنیاد سکومل ہو گئی
اس سے بڑھ کر بھی انگریز کے اشاروں پر چلنے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوئی نظیر
ہو سکتی ہے؟ العجب العجب! اسی بنا پر مولانا حسرت موہانی جو کہ لیگ کے بہت سرگرم

کارکن ہیں اور اسی کے ملکٹ پر یو پی اسمبلی میں کامیاب ہوئے ہیں، لیگ کے پروگنڈہ
اکشن میں شہر شہر پھیرتے ہیں، عین کونسل کے جلسہ میں اور اس کے بعد
دوستوں کی مجلس میں فرمایا یا!

” ہم نے اسلام کو دھوکہ دیا ہے، ہم نے مسلمانوں کو دھوکہ دیا
ہے، ہم نے قرآن کو دھوکہ دیا ہے، ہم نے اپنے نفس اور پروگنڈہ
کو دھوکہ دیا ہے، کیا یہی وہ پاکستان ہے جس کا حلف دہلی
میں اٹھایا گیا تھا،“

قومی آواز لکھنؤ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۴۶ء زیر عنوان
” جب لیگ نے کابینی تجاویز کو منظور کیا حضرت نے کہا ہم نے
اسلام کو الٹا،“
اسی پراڈیٹر قومی آواز لکھنؤ ہے،

دو یہ ہے مسلمانوں کی رائے عامہ اور یہی وجہ ہے کہ اس فیصلہ
کا استقبال صرف ان مسلمانوں نے کیا ہے جو آج تک انگریزی عہد
حکومت میں خوشامد پتی کے نقطہ معروج بر تھے، اور آج کانگریسی
حکومتوں کی خوشامد کر کے نفع اندوزی کی اسکیمیں بنا رہے ہیں،“
مرتب مکالمہ غور فرمائیں اور اس مصرعہ کو بار بار پڑھیں،“

وہل یصلح الطارما افسد الدھر!

من زخوباں حشیم نیکی داشتم خود غلط بود آنچه من پنداشتم
مرتب مکالمہ اسی صفحہ ۱۹ پر لکھا ہے کہ مولانا دنی کا پاکستان کے خلاف ایک
استدلال اور علامہ عثمانی کی طرف سے اس کا مسکت جواب جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ جو تحریک حضرت علامہ کو سنائی گئی تھی اس کا انہوں نے وہ جواب

دیا تھا جو کہ صفحہ ۵۱ پر ہے !

حالانکہ ہم کو بخوبی یاد ہے کہ اس تحریر کو سنکر مولانا خود دم بخود ہو گئے تھے اور کچھ جواب نہیں دیا تھا۔ یہ جواب مولانا موصوف کا یا مرتب مکالمہ کا بعد کا پیدا کیا ہوا ہے۔ لارڈ ویل کی کلکتہ کا مرس چیمبر اور جیسیپر اور اولپنڈی کی تقریروں کا یقیناً وہاں تذکرہ نہیں آیا۔ نہ ہی لارڈ ویلنگٹن کی ۱۹۴۲ء کی تقریر پر گفتگو کی نوبت آئی اور اگر بالفرض یہ جواب واقع بھی ہوا ہوتا تو یہ ناواقفیت کی کھلی ہوئی دلیل ہے ! اس لئے کہ وہ شخص جو برسر حکومت ہے وہ اپنی رائے اور عمل میں آزاد نہیں ہوتا ! بلکہ حکومت کی پالیسی کا پابند ہوتا ہے۔ بالخصوص جبکہ وہ ماتحت ہو۔ اس لئے کہ وائسرائے ہند تو وزیر ہند اور وزیر عظم اور کینٹ کی پالیسی کے خلاف ایک کلمہ بھی نہیں بول سکتا، حکومت کو اپنی پالیسی میں اکثریت کی پاسداری اور ایسے امور کا لحاظ جن سے قلق اور اضطراب کا اندیشہ ہو بہت زیادہ ضروری ہوتا ہے اسی وجہ سے لیبر حکومت کی پالیسی اور لیبر فرائڈ کی آراء اور ان کے کلمات میں زمین و آسمان کا فرق پایا جاتا ہے۔ مسٹر میکڈونلڈ جب تک برسر حکومت نہیں تھے کتاب "اوکیٹنگ آف انڈیا" لکھتے اور ہندوستان کیساتھ انتہائی سردی کا مظاہر کرتے ہیں۔ مگر جب کہ برسر حکومت آتے ہیں تو اور ہی رنگ ہوتا ہے غرض کہ ایک ذمہ دار حاکم کے مقابلہ کو اس کی حقیقی رائے قرار دینا غلط ہے۔ وہ جب تک برسر حکومت ہے حکومت کی ظاہرہ پالیسی کے موافق کہنے اور کرنے پر مجبور ہے ! کون نہیں جانتا کہ برطانویوں کی ہمیشہ سے ہندوستان میں یہی پالیسی رہی جو کہ برطانوی اور حکومت کرو (ڈیوائسڈ اینڈ رول) مگر جب بھی کوئی گورنر یا وائسرائے کھڑا ہوتا ہے تو اتحاد کے ہی وعظ کرتا ہے حتیٰ کہ تعزیرات ہند میں ہندوستانی اقوام اور جماعتوں میں لڑائی کرنا اور ان میں اشتعال پیدا کرنا جرائم میں سے شمار کیا گیا ہے اور اس کی وجہ

آئے دن مقدمات چلائے جاتے ہیں حالانکہ خود برطانوی حکام ہندوستانیوں اور بالخصوص ہندو مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کیلئے لاکھوں بلکہ کروڑوں روپیہ خرچ کرتے رہتے ہیں! ان کے ذمہ داروں کی ایسی ہدایات طشت از باہم ہو چکی ہیں۔

دیکھو کازے ٹکس، میجر جرنل کی بی سمجھا، سر جان مینارڈ، لارڈ انکسٹن گورنر ہستی،

سر جان میکلم، مسٹر جرجیل وغیرہ کی ہدایات! اسی طرح کون نہیں جانتا کہ برطانیہ کی

اغراض ہندوستان کو لوٹنا کھسوٹنا اور اپنی قوم نفع پہنچانا ہے۔ جیسا کہ سر جان

ولیم ہیکس ہوم سکریٹری انگلستان کہتا ہے ”وہ کہ ہم نے ہندوستان ہندوستانیوں

کی بھلائی کے لئے نہیں فتح کیا ہے اور ہم ہندوستان میں ہندوستانیوں کی بھلائی کے

لئے نہیں ہیں“ مگر ہر وائسرائے اور ہر گورنر کے کچرہ کو دیکھئے کہ کس قدر اہل ہند کی خیر خواہی

اور ان کی بھلائی کی خواہش گاری سے بھرا ہوا ہوتا ہے! عجوبے مرتب مکالمہ جان بوجھ کر

آنکھوں میں دھول ڈالتا ہوا اس جواب کو سکت قرار دینا ہے حالانکہ ہم پہلے ذکر کیے

ہیں کہ مسٹر پلوڈن کی یہ تحریر شخصی رائے نہیں بلکہ وہ اس پالیسی کی ترجمانی ہے جس کو

مدبرین برطانیہ مقیمین ہند نے یہاں کیلئے قرار دیا ہے اور ہم یہ بھی بتا چکے ہیں کہ ۱۹۳۱ء

میں لندن میں اس پر عمل درآمد ہو رہا تھا جیسا کہ کمیٹی کے رپورٹ کے نامہ نگار مقیم لندن

صاف طور سے لکھا ہے اور اس وقت سے آج تک مدبرین برطانیہ کا یہی طرز عمل

جاری ہے۔ جیسا کہ امریکہ کے اخبار ”روکامن سنس“ نے سر جان گنتھر کے آرٹیکل میں

ظاہر کیا ہے کہ امریکہ میں برطانوی سفارتخانہ پاکستان کے متعلق بمقصد اور طریقہ

و غیر ملکی میں چھپو کر ہوائی جہازوں کے ذریعہ امریکہ میں منگواتا اور مفت تقیم کرتا رہتا ہے

اور امریکہ میں لیگ کے پروپیگنڈے کے لئے آفس قائم کیا ہوا ہے مسٹر احمد سیتا پوری

ریان مشعر لال سیتلواؤ جرنلسٹ جس کی تردید آج تک حکومت نے نہیں کی
 حد کیل جلی ہے! اور اتنی ڈیگیشن کی تھا وہ ہی کو ملاحظہ فرمائیے کہ ہندوستان کو
 تین گروہوں میں تقسیم کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ قاعدتاً وایا ولی الا بصار! اگر مشکل یہ
 آپڑی کہ حکومت بین الاقوامی حالات سے مجبور ہو کر کانگریس کو راضی کرنا ضروری سمجھتی
 ہے اور اس لئے اپنے مجوزہ پاکستان کو راجا طبیعت کے خلاف اذہن کرنے پر
 مجبور ہو رہی ہے تاہم گروپنگ کی مصنوعی شکل بنا کر لیگ سے کئے ہوئے وعدوں اور
 اپنی لڑاؤ والی پالیسی کو بظاہر رو کر نیکے لئے لیٹی لیڈروں کو خوش کرنے کی سعی نامکام ضرور
 کی ہے مگر جو تکفیر بنی ثانی اس حقیقت کو بخوبی سمجھتا ہے اس لئے اس نے مصنوعی
 شکل کے خلاف طاقت آزمائی شروع کر دی اور شن کے آخری بیان سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ وہ ایک حد تک میاب ہے!

غرض ایک مرکزی یونین کا قیام اور گروپنگ کا اس کے ماتحت رہنا ایک عائد
 اسمبلی اور مرکز اور عارضی حکومت میں عدم مساوات سب کچھ ختم کر دینے کے باوجود
 لیگ نے حکومت کے فیصلہ کے سلسلے تسلیم خم کر کے یہ ثابت کر دیا کہ وہ حکومت
 برطانیہ کے چشم و ابرو کے رحم و کرم پر زندہ ہے۔ اور اس کا نفع العین مسلمانوں کے
 علیحدہ مقام کے مطالبہ کی آڑ میں صرف برٹش حکومت کا استحکام ہے!!

مکالمہ کے صفحات میں اس کے بعد مولانا حفظ الرحمن صاحب کی ابتدائی تقریر کا
 خلاصہ درج کیا گیا ہے جس کو نجی طور پر مولانا موصوف نے مخلصانہ انداز میں علامہ
 عثمانی کے سامنے مولانا آزاد سبحانی کے متعلق ذکر فرمایا تھا جس میں حسبِ ایت مکالمہ
 انھوں نے یہ بھی کہا کہ یہ اس قدر یقینی ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان
 کر سکتے ہیں! الخ ظاہر ہے کہ یہ نجی گفتگو ہرگز اس قابل نہ تھی کہ اس کو شائع کر کے ہٹ
 از بام کیا جاتا۔ بلکہ راز ہائے سرستہ کی طرح اس کو مخفی رکھا جاتا اور ذریعہ فتنہ نہ ہونے

دیا جاتا۔ مگرا فوس ہے کہ خلافت احکام شریعہ اور خلافت اصول تہذیب انسانیت اس کو شائع کر دیا گیا ہے۔ اسی بنا پر اخبار مدینہ مورخہ ۵ اپریل ۱۹۴۶ء زیر عنوان -

دو مکالمہ الصدین غلط بیانیوں کا مرتع ہے! مولانا حفظ الرحمن کا بیان

علامہ عثمانی کے قلعہ معنیٰ میں جمعیتہ علماء ہند کے بزرگوں کی حاضری، علامہ عثمانی

دو زیادہ عرصہ نہیں گذرا کہ جمعیتہ علماء ہند کے بزرگوں نے چند نیک مقاصد کی خاطر حضرت علامہ عثمانی دامت برکاتہم کے قلعہ معنیٰ میں باریابی کی سعادت حاصل کی تھی مسلم لیگ کے حلقہ نشر و اشاعت نے اس ملاقات کو صحت کی ملاقات کا عنوان دیا اور اس کی تمام تر تفصیلات کو مکالمہ الصدین کے نام سے شائع کر دیا علامہ عثمانی نے ملاحظہ فرمایا کہ اس مطبوعہ رسالہ کی کشادہ پیشانی پر القاب آداب کی فوہیں قطار اندر قطار کی پسیل تک کھڑی ہیں اور جمعیتہ علماء اسلام کی طرف سے سلامی پیش کر رہی ہیں! قدرتی طور پر حضرت علامہ کی خودی کے بحر ناپید کنار میں جوش اُگیا بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت نے جوش کی سرحدوں کو پار کر کے ایک جلسہ میں فرمایا کہ مکالمہ الصدین کا ایک ایک حرف صحیح ہے اگر مولانا مدنی اس سے انکار کریں تو میں ان سے مباہلہ کے لئے تیار ہوں، مولانا حفظ الرحمن نظم اعلیٰ جمعیتہ علماء ہند فرماتے ہیں کہ یہ بیان غلط بیانیوں کا مرتع ہے۔ مولانا کی طرف سے ہمیں جو تردد موصول ہوئی ہے وہ درج ذیل ہے۔ اس سلسلہ میں چند جملے ہم بھی پیش کرنا چاہتے ہیں!

(الف) سب سے پہلی بات یہ ہے کہ مطبوعہ رسالہ کا نام ہی غلط ہے، مولانا مدنی صدر جمعیتہ علماء ہند ہیں! صدر مسلم پارلیمنٹری بورڈ صدر اعلیٰ دارالعلوم دیوبند ہیں! یہ اُن کا مکالمہ ہے۔ علامہ شبیر احمد عثمانی سے جو مکالمہ کے وقت کسی جماعت کے صدر نہیں! اس لئے اس کا نام مکالمہ الصدین رکھنا خودی اور خود پرستی کا پہلا منہ لٹا ہے صدر ہونا مستقل بالذات جو ہر ہے اور صدارت کی آرزو عرصہ میں ہے علماء سمجھ سکتے

ہیں عرصہ پر جو ہر کا اطلاق نہیں ہو سکتا !

(۲) مکالمۃ الصدرین، دیوبند کی اخلاقی تاریخ کا سب سے پہلا مکروہ ساغہ ہے یہ ایک گناہ ہے جس کے جواب میں کوئی عذر گناہ نہیں پیش کیا جاسکتا ! اگر آپ شریعت کو مانتے ہیں تو شریعت کی رو سے، اور اگر آپ اخلاق و شرافت کو مانتے ہیں تو اخلاق و شرافت کی بنا پر ہم یہ عرصہ کرتے ہیں کہ مکالمہ کی اشاعت ہر اعتبار سے مکروہ تحریمی کا درجہ رکھتی ہے ! گفتگو خواہ ذاتی ہو یا سیاسی فقہین کی منظوری ہی سے شائع ہو سکتی ہے ! کتنی گفتگوئیں اور حقیقہ مراستیں میں جولا روڈ نلتھنگو اور قائد اعظم کے دیوان ہوتی ہیں، ان کو یہ دونوں ایک دوسری منظوری کے بغیر شائع نہیں کر سکتے ! شرعاً اور بھی ممنوع ہے کہ ایک میسر شخص تجسس کر کے اس کو شائع کرے۔ علامہ عثمانی کو علمی ایوان کا دروازہ بہت بلند ہے۔ ہمیں امید ہے کہ ایک بڑے انسان کی حیثیت سے وہ اپنی غلطی کا اعتراف کر کے اپنے چھوٹوں کے سامنے ایک اعلیٰ نمونہ پیش کرینگے

(۳) مکالمۃ الصدرین کی اشاعت سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ علامہ عثمانی کی لسانی کے مقابلہ میں جمعیت علماء کے بزرگوں کی زبانیں بند ہو گئیں ! اول تو یہ کوئی کمال نہیں ! دوسرے یہ غلط بھی ہے ! کبھی کبھی خموشی کے معنی وہ ہوتے ہیں جس کو کوئی قلم اور کوئی زبان ادا نہیں کر سکتی مگر کسی خاندان کا مورث اعلیٰ مرجعے تو گھر میں خموشی کا سناتا ہو جاتا ہے۔ جمعیت علماء کے بزرگوں کے لئے کسی نہ کسی درجہ میں یہ ایسا ہی وقت تھا ! سب کو معلوم ہے کہ علامہ عثمانی دارالعلوم دیوبند کے صدر اعلیٰ تھے۔ مکالمۃ الصدرین کے مصنف جناب مولانا محمد طاہر صاحب کی ساہا سال کی آرزو کے مطابق دفتر اہتمام کی تحریک پر مولانا عہد و صدارت سے الگ کئے گئے مجلس شوریٰ میں عہدہ تخفیف کی تحریک اور تائید جن بزرگوں نے کی ان میں سے ایک مسلم لیگ کی آل انڈیا کونسل کے رکن تھے اور دوسرے مسلم لیگ دیوبند کے صدر تھے اخباروں میں نام لانا

مدنی اور کانگریس کا بدنام کیا گیا۔ گفتگو کے مرحلہ پر جمعیت علماء کے بزرگوں کو معلوم ہوا کہ علامہ عثمانی کالب و لہجہ شکوہ و شکایت کا ہے! سیاسی نہیں! اور علامہ محترم مولانا محمد طاہر کی جگہ مولانا مدنی سے انتقام لینے کا فیصلہ کر چکے ہیں۔ جمعیت علماء ہند کے بزرگوں کے لئے سولے غموشی کے آخری چارہ کار کیا تھا! ظاہر ہے کہ یہ مکالمہ تھا! با حجت کا منظرہ نہ تھا!

حسن اتفاق سے اس مکالمہ کے چند روز بعد حضرت علامہ عثمانی نے مدیر ہند کو دیوبند میں باریابی کا شرف عطا کیا! مدیر مدنی اپنے دل کا درد پیش کرتا رہا مولانا نیکو غموش ہے! معاملہ بزرگانہ فرمایا۔ جواب نہ کافی مرحمت فرمائے اب اگر مدیر مدنی اپنے اخبار کے صفحات پر یہ لکھتا ہے کہ۔

وہ علامہ عثمانی ایک گھنٹہ تک مدیر مدنی کی مدلل گفتگو کا جواب نہ دے سکے قطعاً خاموش ہو گئے! ہمیشگی جواب دینا شروع کیا مگر الزامی جوابات میں الجھ گئے، ایک مرتبہ اپنے سوالات کی پیچیدگیوں میں ایسے الجھے کہ انھیں یہ بھی یاد نہ رہا کہ مجھے کس سلسل کا کیا جواب دینا ہے۔

تومیرا یہ کہنا غیر شریفانہ فعل ہوتا۔ مولانا نے مجھے گفتگو کا موقعہ دیا۔ اپنے دل کے راز میرے سامنے رکھ دئے۔ بہت سی کارآمد باتیں میری معلومات کے لئے پیش کیں مجھے ممنون احسان فرمایا! ایسی حالت میں میرا کچھ لکھنا احسان ناشناسی ہوتی ہے۔ مگر تاہم یہ ضروری نہیں کہ علامہ عثمانی نے الکلش کی ضرورت کے لئے جس غلطی کا ارتکاب کیا راقم الحروف بھی اسی کا ارتکاب کرتا۔

رحمہ علامہ عثمانی اور محمد طاہر صاحب کا اخلاقی فرض یہ تھا کہ مکالمہ الصدرین کی ایک ایک کاپی جمعیت علماء کے شرکار مکالمہ کو پہنچاتے مگر خوف تھا تردید کا اور

صداقت کے اظہار کا اس لئے یہ جرأت بھی نہیں کی گئی! بہر حال یہ ہے مکالمہ
 ۱۱ صدرین کی اشاعت کا پس منظر! مولانا حفظ الرحمن صاحب نے اپنے بیان میں ایک
 خاص پہلو سے اس کی تردید کی ہے، مولانا کا بیان ذیل میں درج ہے!
 البتہ ذاتی اور سیاسی اختلافات کے اس مرحلہ پر ہم علامہ عثمانی کے علم اوفضل و کمال
 کا اعتراف ضرور کریں گے اختلافات ہو سکتے ہیں مگر شخصیتوں کی عظمتوں کو کبھی نظر
 انداز نہیں کیا جاسکتا!

مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کا بیان

گذشتہ ایام میں میری تحریک پر حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کے بند
 مکان میں بعض اکابر علماء رجحیت کے درمیان حالات حاضرہ کے متعلق تقریباً دو گھنٹہ
 گفتگو ہوئی تھی وہ ایک نجی گفتگو تھی جس کا اظہار تحریک کے وقت بھی کر دیا
 گیا تھا۔ اور گفتگو کے وقت بھی۔ چنانچہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب نے اس گفتگو
 کو بھی حیثیت دی جیسا کہ انھوں نے ختم گفتگو پر یہی ظاہر فرمایا اور شام کو جب
 میں دہلی جاتے ہوئے دوبارہ ملاقات کے لئے گیا تو پر زور الفاظ میں یہ فرمایا کہ
 بعض میرے رفقاء نے مجھ سے کہا کہ حضرت آپ نے ہم کو اس گفتگو میں کیوں شریک
 نہیں فرمایا تاکہ ہم آپ کی رفاقت کا فرض انجام دیتے تو میں نے ان سے کہا کہ
 بھائی یہ گفتگو کوئی حریفانہ انمازیں نہیں تھی۔ بلکہ تعلقات باہمی کی بنیاد پر یہی گفت
 و شنید تھی۔ اس لئے آپ کی شرکت کی ضرورت نہیں سمجھی گئی! اور بحمد اللہ گفتگو شروع
 سے آخر تک بہت ہی خوشگوار طرز میں ہوئی پس اسلامی حکم، اخلاقی فرض، و دہلی
 لحاظ سے ایسی گفتگو کا ایک طرفہ شائع ہو کر پروپیگنڈہ کی شکل اختیار کر لینا اس قدر باخلاق
 اور اخلاقی پستی اور احساس فرض کے فقدان کی کیسی بدنام تصویر ہے اور حدیث نبوی

(علیہ السلام) المجاہدین بالامانتہ کے حکم کی کس درجہ خلاف ورزی ہے اس کا اندازہ ہر شخص باآسانی لگا سکتا ہے مگر افسوس کہ اس گفتگو کو مولوی طاہر بن احمد القاسمی صاحب نے مسلم لیگ کے پروپیگنڈہ کی خاطر اسی حالت میں شائع کر دیا جبکہ وہ گفتگو میں ایک نہ تھے! اور نہ دوران گفتگو میں کوئی صاحب اس کو قلمبند کر رہے تھے اور بطور یادداشت اس کے نوٹ لکھ رہے تھے اور نہ صرف یہ بلکہ نہ اشاعت کی اجازت حاصل کی اور نہ ان کو دکھلا کر اس کی تصدیق فرمائی اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب کی تصدیق کے اذکار کے باوجود ان کی قلمی تصدیق سے بھی قاصر رہے ان اللہ وانا الیہ راجعون! اور اگر ان تمام شرعی اور اخلاقی احساسات کو نظر انداز کر کے ایک غیر متعلق ہونی کے باوجود اس مکالمہ کو شائع بھی کیا تھا تو دیانت اور حق شناسی کا تقاضہ تھا کہ مرتبہ تحریر کو کذب بیانی سے محفوظ رکھا جاتا اور لیگ کی بیجا حمایت کی خاطر دروغ و فروع کی جرأت نہ کی جاتی لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مکالمہ الصدرین، بلاشبہ افتراء کذب بیانی، غلط واقعات اور عینہ و اقعی الزامات کا ایک ایسا مجموعہ ہے، جس کو دیکھ کر حسرت کیسا اٹھ کر کہنا پڑتا ہے! عی

جو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند سلما نی

میں جمعیتہ علماء ہند کے اہم مشاغل کی وجہ سے اس بڑے عرصہ مسلسل سفر میں رہا۔ اور مکالمہ الصدرین کا تذکرہ سننے کے باوجود اس کے مطالعہ سے محروم رہا! حالانکہ اس سال کا جمعیتہ علماء کے ارکان تک پہنچنا اخلاقی فرض تھا، اب جبکہ ۱۲ مارچ کو دہلی آیا تو یہ پمفلٹ نظر سے گزرا۔ مکالمہ کی نوعیت کی انتہی! گفتگو کا انداز ہارجیت کا تھا یا ایک دوسرے کے نقطہ نظر کو پوری طرح سمجھنے اور ایک دوسرے سے حتی الامکان قریب ہونے کی کوشش پر مبنی تھا! دلائل و براہین کی نوعیت وہ تھی جو مکالمہ الصدرین کے مرتبے قطع برید کے پیش کی ہے یا دوسری تھی؟ واقعات

کس حد تک جھوٹ بول کر پیش کئے گئے ہیں اور کس درجہ غلط بیانی سے کام لیا گیا، اس انکشاف حقیقت کے لئے مجبوراً جمعیت علماء ہند کے کسی رکن کو قلم اٹھانا ہی پڑا۔ مگر تاہم اس وقت فوری طور پر ایک ایسے افتراء و بہتان اور کذب بیانی کی تردید ضروری سمجھتا ہوں جس سے عداوت و قعداً مرتب صاحب نے بعض مخلصین کے درمیان معاندانہ افتراق و انشقاق پیدا کرنے اور غلط فہمی میں ڈال کر بغض و عناد کے قریب تر لانے کی سعی ناکام فرمائی ہے۔ میرا دوسرے سخن مکالمۃ الصدیین کی اس عبارت کی جانب ہے!

وہ اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداءً حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب - کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا،

مکالمۃ الصدیین، و کفی باللہ شہیداً! اس کا ایک ایک حرف افتراء اور بہتان ہے میں نے ہرگز ہرگز یہ کلمات نہیں کہے۔ اور نہ مولانا ایاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک کے متعلق یہ بات کہی گئی! سبحانک ہذا بہتان عظیم بلکہ مرتب صاحب نے اپنی روانی طبع سے اس کو گھڑا کر اس لئے میری جانب منسوب کرنا ضروری سمجھا کہ اسکے ذریعہ سے حضرت مولانا محمد ایاس صاحب کی تحریک کے والہانہ شغف رکھنے والے ان مخلصوں کو بھی جمعیت علماء ہند سے برہم اور متنفر کرنے کی ناکام سعی کریں جو جمعیت علماء ہند کے اکابر و رفقاء کار کے ساتھ بھی مخلصانہ عقیدت اور تعلق رکھتے ہیں، اب یہ قارئین کرام کا اپنا فرض ہے کہ وہ اس تحریر کو صحیح قرار دیں جس کی بنیاد شریعی اور اخلاقی احساسات کو نظر انداز کر کے محض چھوٹے پروپیگنڈے پر قائم کی گئی ہے یا اس سلسلہ میں میری گزارش اور تردید پر یقین فرمائیں البتہ میں مرتب کی اس بیجا جسارت کے متعلق اس سے زیادہ اور کیا کہہ سکتا ہوں۔

والی اللہ المشتکی واللہ بصیر بالعباد ،،

مولانا حفظ الرحمن صاحب کے بیان مذکورہ بالا کے رو میں حضرت علامہ عثمانی کا ایک مختصر بیان چند سطروں میں دیگی اخباروں میں آیا تھا جس میں مولانا موصوف نے بقیہ اراکین وفد سے مولانا حفظ الرحمن صاحب کے بیان اور اس عبارت کے انکار کی تصدیق کا مطالبہ کیا تھا اور دوسرے اعتراضات کا جواب کوئی نہ تھا۔ ہم تعجب کرتے ہیں جبکہ مولانا کو اپنے خلیان کا یہاں تک اقرار ہے کہ مجلس کلامی ہیں مضامین اور ترتیب یا نہیں رہی اور مرتب مکالمہ کو خود اقرار ہے کہ گفتگو سوائے گھنٹہ جاری رہی اور مکالمہ اس کی تحریر اتنی مقدار میں پیش فرماتے ہیں جو کہ بہت سے بہت آدھ گھنٹہ میں ہو سکتی ہے اور خود فرماتے ہیں کہ تجزیہ اس گفتگو کا لب لباب ہے۔ ترتیب کے بدل جانے اور ایک دو جملوں کو محذوف ہونے کا بھی اقرار ہے اور یہ بھی اقرار ہے مولانا عثمانی صاحب نے جب کا حافظہ مذکور ہوا بعد انقضاء مجلس کئی گھنٹہ یا کئی دن کے بعد ملا فرمایا اور پھر مرتب صاحب نے کس قدر عبارت حذف کی اور کیا سمجھے؟ کیا مذکورہ بالا امو متعدد ہوتے ہوئے علامہ عثمانی کا سبحانی کا دعویٰ سموع ہو سکتا ہے؟ حالانکہ مولانا حفظ الرحمن صاحب اپنے انکار کو کفی باللہ شہیداً و سبحانک ہذا بہتان عظیم و غیرہ کو ساتھ منوگہ فرماتے ہیں۔

ہم نے اسی وجہ سے مکالمہ کے چند کھلے کھلے جھوٹ پہلے نفی کر دیے ہیں جن میں کسی کو دم مارنے کی جگہ نہیں ہو سکتی ایسے کھلے ہوئے اکاذیب کے بعد اس تمام دفتر کے دفتر کو ہی دروغبانی کا ملو مار سمجھنے الیقین کرنے کو سوا اور کیا چاہیے؟ حضرت مولانا عثمانی کو یاد نہیں رہا کہ مولانا حفظ الرحمن نے کیا کہا تھا۔ انھوں نے مولانا زاد سبحانی سے متعلق واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا، حضرت آپ تو خود

ہی خوب جانتے ہیں کہ حکومت تحریکات کے موقع پر کس طرح دور رس طریقوں سے اپنے مقصد کو پورا کر لیا کرتی ہے آپ کو یاد ہو گا کہ جب سنیہ میں کانگریس اور جمعیت علماء کی سول نافرمانی کی تحریک شروع ہوئی تھی تو حکومت کے اشارہ سے مختلف مقامات پر ترغیب الصلوٰۃ کے نام سے انجمنیں قائم کی گئی تھیں تاکہ مسلمان تحریک کے ہٹ کر مذہب کے نام پر ادھر متوجہ ہو جائیں چنانچہ دہلی میں بھی اس انجمن کا زور شور تھا! حتیٰ کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی نیک نیتی سے اس کو مذہبی تحریک سمجھ کر اپنے معتقدین کو اس میں حصہ لینے کے لئے حکم فرمایا ابھی یہ سلسلہ شروع ہی ہوا تھا کہ ایک روز شام کے وقت سٹی زن لیگ (شہری لیگ) کے نام سے ایک جلوس شہر میں نکلا۔ یہ لیگ علی الاعلان سول نافرمانی کی تحریک کے خلاف ہندو، مسلمان رائے بہادروں اور خان بہادروں کی جانب سے قائم کی گئی تھی جس میں خان بہادر حاجی رشید احمد صاحب بھی پیش پیش تھے۔ جلوس نکلا اور بے انداز چوک پہونچا تو مسلمانوں کو یہ دیکھ کر نہ صرف حیرت ہوئی بلکہ ان میں سخت غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی کہ جلوس کی ترتیب میں انجمن ترغیب الصلوٰۃ کی رضا کارانہ کوریج نمایاں موجود ہے اور انٹ ہوائے آگے بڑھنا یہ صلیبی جھنڈا، یونین جیک، لہرا رہا ہے اور لے سکے پیچھے انجمن ترغیب الصلوٰۃ کے رضا کار ایک سو نو (انجمن کا نشان) ہاتھ میں لئے جا رہے ہیں جس پر جلی حروف سے یہ لکھا ہوا ہے۔

روز محشر کے جائگہ از بود اولیں پرکش نماز بود

ظاہر ہے کہ یہ رضا کارانہ مظاہرہ اسلام اور مسلمانوں کی کسمپوشی تھی! جس کو کسی مسلمان نے بھی پسند نہیں کیا اور آخر دو چار روز کے بعد اہل شہر کی ایک مجلس میں جب اس واقعہ کا حضرت مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ کی موجودگی میں ذکر آیا تو مولانا بے حد متاثر ہوئے اور نظام الدین جاگرا انھوں نے سختی کیساتھ اس رشتہ انجاد کو

درہم برہم کے خود کو اور اپنی جماعت کو اس سے جدا کر لیا تو حضرت یہ چالیں تو کھٹو
کے ہاتھ ہاتھ کا کرشمہ ہیں !

رفتہ رفتہ وہ انجمن ہی نیست و نابود ہو گئی، کیونکہ گاندھی ارون معاہدے
ضرورت ہی بانی نہ رہنے دی۔ حضرت مولانا محمد لیاں صاحب مرحوم کی موجودہ تحریک
قواس کے بہت عرصہ بعد منتظر عام پر آئی ہے لہذا کون بے وقوف اسکا ذکر کر
صریح دروغ گو بن سکتا ہے !

مگر حضرت مولانا عثمانی صاحب کے حافظہ یا حبث شیئی و عی یصہر یا مرتب مکالمہ کے مقاصد
مشتوم نے مذکورہ بالا الفاظ کی جگہ مکالمہ العتین کی پرافترار گفتگو ابجا دکر کے شائع کر دی ہیں
کی بنا پر مولانا حفظ الرحمن صاحب کو ان زور دار الفاظ میں برأت کرنی پڑی۔

فلاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ الطلیحہ مذکورہ بالا تحریرات کے بعد ہم کو ضرورت
نہیں معلوم ہوتی کہ ہم حضرت مولانا عثمانی کے ہر جملہ کا جواب لکھ کر تحریک کو طویل
کریں ! ہاں یہ جملہ تجویز ضرور ہے کہ آپ فرماتے ہیں !

”بلکہ دیانتہ“، یہ رائے قائم کی ہے کہ مسلمانوں کا ایک مرکز اور ایک

پلیٹ فارم ہونا چاہیے اور علماء ملت کو اس کی پشت پناہی اور مدد

میں جدوجہد کرنی چاہیے۔“

کیا مولانا سے پوچھا جاسکتا ہے کہ یہ رائے اپنے اس وقت زمانہ یکیشی ہی میں کیوں قائم
فرمائی۔ تحریک خلافت سے لیکر یعنی ۱۹۳۱ء سے ۱۹۴۷ء کی اس پوری چوتھائی
مدد تک آپ کی دیانت کو جوش کیوں نہیں آیا۔ کیا مسلمانوں کی جماعتیں متفرق
اور مختلف نہیں رہیں اور کیا آپ کے موجودہ اعلان حق سے بہت قبل ہی لیگ نے پاکستان
اور ایک پلیٹ فارم کا اعلان نہیں کر دیا تھا اور آپ اس اعلان سے دو تین سال
بعد تک لیگ سے دور بلکہ نفور اور جمیعتہ علماء ہند کے مسلک ہی کیساتھ وابستہ رہے !

حتیٰ کہ جمعیت علماء اسلام میں پیغام پہنچنے سے قبل مولانا آزاد سبحانی صاحب نے جو بیجے بند
 اگر بالمشافہہ گفتگو کی تو آپ نے ان تمام اسلامی ضروریات کے موجود ہونے
 کے باوجود جس سے بچیں ہو کر آپ نے لیگ کی حمایت اب خروٹ نہ لائی ہے
 مولانا آزاد سبحانی کو ناامید نہ کیا جیسا کہ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب اور آپ کے
 درمیان گفتگو سے ظاہر ہے تو اب نہ معلوم وہ کونسا داعیہ ہے جس نے ایک
 بہ یک مولانا پر یہ الہام کر دیا جس کا سطور بالا میں ذکر ہے ؟ اور آخر عین
 الیکشن کے ہنگامہ کے وقت میں یہی کس طرح روشن ہو کر سامنے آگیا ؟
 مولانا آزاد سبحانی کے واقعہ کو حضرت مولانا اثر علی صاحب مرحوم کے
 متعلق افواہات پر قہاس کر کے ٹلا دینا بھی تعجب خیز امر ہے ! اول تو مقیس اور
 مقیس علیہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے !

دوسرے یہ کہ مرتب مکالمہ صفحہ میں نقل کرتا ہے کہ دو مولانا حافظ الرحمن صاحب
 نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کر سکتے
 ہیں اور اس سلسلہ میں بعض محفوظ تحریرات بھی دکھا سکتے ہیں جو سوائے آپ کے نام لکھ
 سے نہیں دکھائی جاسکتیں ! ان کو دیکھ کر آپ خود اطمینان کر سکتے ہیں ! -

جبکہ مولانا حافظ الرحمن صاحب کے پاس اس کے متعلق ایسے کاغذات یا ثواب
 موجود ہیں جو کہ ہر طرح موجب اطمینان و یقین ہیں تو ان کو طلب کرنا چاہیے تھا
 ورنہ کم از کم حضرت مولانا اثر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مثال د جس کے لئے کوئی یقین پیدا
 کر نیوالے موجبات تھے ہی نہیں پیش کر ٹلا نا تو نہ چاہیے تھا ! اس کے بعد
 صفحہ میں زیر عنوان دو گفتگو کا محور فرماتے ہیں !

(۱) جو فار مولانا جمعیت علماء ہند نے پاکستان کا نعم البدل ظاہر کر کے ملک کے
 سامنے پیش کیا اور جس کا حوالہ مولانا حافظ الرحمن صاحب نے اپنی تقریر میں بھی دیا ہے

اس فارمولا کو آپ حضرات نے کم از کم کانگریس سے منوالیا ہے؟ یا نہیں؟
یہ سوال واقع میں پیش ہوا یا نہیں اور یہ ترتیب گفتگو واقعی ہے یا نہیں؟
میں اس سے اس وقت بحث نہیں کرتا مگر کیا یہ عجیب و غریب فلسفہ نہیں ہے
کہ پاکستان کی تحریک اور امپریغور و خوض اور اس کی تائید و تقویت وغیرہ تو کسی
منوالے بغیر جاری کی جائے اور اس کے لئے ہم، ہر قسم کی تقسیر و تخریر اور جدوجہد
معصوم عمل میں لائے جائیں۔ حتیٰ کہ اس کے لئے علامہ عثمانی گوشہ تنہائی سے
نکل کر میدان تقریر و تحریک میں جوش و خروش کے ساتھ نبرد آزما بن جائیں! اور
مسجد خضر (جمعیت علماء اسلام) کی بنیادیں استوار کر کے جمعیت علماء ہند کے خلاف
شیامحاذ جنگ بنا ڈالیں! مگر جمعیت کے فارمولا پر غور و خوض کرنے اور اس کے
نعم البدل کو تسلیم کرنے کیلئے بار بار کانگریس سے منوانے کا سوال کیا جائے کیا
یہ یک بام و دو ہوا کا معاملہ نہیں ہے؟ کیا مولانا کو معلوم نہیں ہے کہ
کانگریس سے منوانے کا فائدہ تو جب ہی ہو سکتا تھا جبکہ خود مسلمان یا مسلمانوں کی اکثریت
اس کو مان لے ملک کے سامنے پیش کرنے کا تو مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ اہل ملک
جن کو اس سے تعلق ہے۔ غور کریں کہ یہ فارمولا ان کے لئے بہتر ہے یا پاکستان
کا فارمولا بہتر ہے۔ اگر یہ بہتر ہو تو متفقہ آواز سے اس کے لئے آواز اٹھائی جائے
اور منوائیکی صورتیں عمل میں لائی جائیں ورنہ کوئی فائدہ نہ ہو گا۔ اس لیے سوال
بالکل بے موقع اور غلط ہے! اور محض الزامی اور اختراعی سوال ہے!!
اس کے بعد ۷ و ۸ میں صفحہ پر جو عبارت معطل کے ذکر کی گئی ہے
یہ سب مرتب مکالمہ کا طبع زاد مضمون ہے جس کو حسب دعویٰ لب لباب
بتاتے ہوئے پیش کیا گیا ہے صفحہ ۱۸ پر جناب مرتب صاحب زیر عنوان۔
دروغوری گزارش، فرماتے ہیں: ”لیکن گفتگو کا لمحض اور ضروری

سب لباب جہان تک ممکن تعالے لیا گیا ہے۔“

یہ سب مرتب صاحب اور علامہ عثمانی صاحب کے خیال اور رائے اور عاقلہ کے
نخرات ہیں! ہم نہ صرف اس کی تصدیق کرنے سے اپنے آپ کو قاصر پاتے
ہیں بلکہ مدونہ صریح بھی تیار دیتے ہیں۔
صفحہ ۹ کے آخر میں فرمایا جاتاہے کہ!

دو مولانا عثمانی نے فرمایا کہ اس وقت ہم کو پاکستان کی مرکزی
حکومت میں یہ دیکھنا چاہیے کہ مسلم اور غیر مسلم آبادی میں کیا تناسب
ہے! مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی طرف سے کہا گیا کہ پاکستان میں
مجموعی تعداد مسلمانوں کی چھ کروڑ ہوگی اور غیر مسلم تین کروڑ ہوں گے،

یہ عدد بالکل غلط ہیں۔ وہ پاکستان جس کا مطالبہ لیگ کر رہی ہے وہ چھ صوبوں
پنجاب، سرحد، سندھ، بلوچستان، بنگال آسام سے عبارت ہے اس کی کل
آبادی حسب کاغذات شائع شدہ از گورنمنٹ آف انڈیا ۱۹۴۷ء دس کروڑ ستر لاکھ چار
ہزار سات سو، تراسی ہے یعنی (۸۳،۷۰۴،۱۰۰) (۸۳ لاکھ ۷۰۴ سو ۱۰۰) مسلمانوں کی تعداد
پانچ کروڑ اکانوے لاکھ ایک ہزار دو سو سات ہے یعنی (۵۱،۱۲،۹۱۵) اور غیر
مسلموں کی تعداد چار کروڑ اسی لاکھ تین ہزار پانچ سو چھیتر یعنی (۴،۰۳،۵۷۶) (۴ لاکھ ۳
ہزار ۵۷۶) دیکھو صفحہ ۹ و ۹۹ کتاب سنس آف انڈیا ۱۹۴۷ء حصہ اول جلد اول۔ یہ مجموعی تعداد
مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی طرف منسوب کرنا اولاً تو غلط ہی ہے! جبکہ مجموعہ
پاکستان کی کل آبادی دس کروڑ سے زائد ہے جیسا کہ خود مشرقینا نے نمائندہ ڈیلی میوز
لندن اور نمائندہ امریکہ کے سامنے فرمایا تھا۔

ہم خود اسی عدد مجموعہ آبادی کے ابھی ذکر کر چکے ہیں کہ دس کروڑ ستر لاکھ سے
زیادہ ہیں مگر اس عدد پر جو کہ مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی طرف منسوب کیا گیا ہے

کل آبادی نو کروڑ ہوتی ہے تو نہ کل آبادی صحیح ہوتی ہے نہ عدد تناسب صحیح ہوتا ہے کیونکہ ۶۰ اور ۳۰ کا مجموعہ صرف ۹۰ ہوتا ہے! سو کا عدد پورا ہونا نہیں!

ثانیاً چند سطروں کے بعد مرتب مکالمہ نے مولانا عثمانی کا مولانا حفظ الرحمن صاحب پر الزام مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر فرمایا ہے!

”دو اور مجموعہ آبادی میں آپ کے فرمانے کے مطابق ساٹھ اور چالیس کی نسبت ہوگی یعنی مسلمان ساٹھ فیصدی اور غیر مسلم چالیس فیصدی ہوں گے“

بہر چند سطح کے بعد اسی صغیرہ پر فرماتے ہیں! رد اور مسلم لیگ کے پاکستان میں بقول آپ کے یہی نسبت علی العکس رہے گی ہم سخت متعجب ہیں کہ اگر مولانا حفظ الرحمن صاحب نے یہی عدد ذکر فرمائے تھے تو یہ نسبت آبادی کی کیونکر ہو سکتی تھی؟ اس صورت میں تو نسبت دو تہائی اور ایک تہائی کی ہوتی ہو یعنی دو تہائی ۶۶ فی صدی مسلمان اور ایک تہائی ۳۳ فی صدی غیر مسلم! کیا اتنا حساب بھی علامہ عثمانی کو نہیں آتا تھا جس کو چھوٹا بچہ بھی سمجھ سکتا ہے۔ بہر حال یہ عدد مولانا حفظ الرحمن صاحب نے ہرگز نہیں فرمایا اور اگر بالفرض فرمایا بھی تھا تو علامہ عثمانی صاحب کا وہ نتیجہ تناسب کا تو یقیناً غلط ہے!

پھر فرماتے ہیں۔

”دو علامہ عثمانی نے فرمایا کہ یہ تعداد غلط ہے۔ مجموعہ میں مسلمان تقریباً سو اسی کروڑ ہیں لیکن ہم سات کروڑ تسلیم کئے لیتے ہیں! اور اور غیر مسلم جو تین کروڑ سے کم ہیں ان کو پورے تین کروڑ کر لیا جائے“

ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں کہ بالکل خیالی اور افتراقی باتیں پر مولانا عثمانی کا مدار ہے جس کو وہ اور مرتب مکالمہ سب سے قوی حجت اور آیات بہتات سمجھتے ہیں! یہ اعداد بالکل

جھوٹ اور دروغ صریح ہیں۔ اس لئے جو عمارت مولانا عثمانی نے اس پر کھڑی کی ہے وہ بالکل ناپائیدار ہے !!

یہ شان حضرت علامہ عثمانی کی نہیں ہے! بلکہ یہ کام ٹون یورپ زدہ مسلم لیگیوں کا کام ہے جو گو گو نکو ایسی ایسی غلط باتوں سے ہمیشہ دھوکہ دیتے رہتے ہیں! مگر شاید مولانا نے عثمانی اور مرتب مکالمہ ان کے دھوکوں میں آکر دوسرے لوگوں کو بھی دھوکہ دینے لگے ہیں۔ ہکو خوب یاد ہے کہ اسی بنا پر ایسی مجلس میں مولانا عثمانی کو متنبہ کیا گیا تھا کہ یہ اعداد غلط ہیں تحقیق نہ مائے! مگر چونکہ مقصود لوگوں کو قریب میں مبتلا کرنا ہے! اور حق بات کو تلاش کرنا اور اس پر عمل کرنا مقصود نہیں ہے اس لئے اسی جھوٹے اور غلط عدد پر تمام بنیاد اپنے فخر و مباہات کی کھڑی کر لی گئی۔

چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان

خلاصہ یہ ہے کہ مجموعہ پاکستان میں تمام مسلم آبادی تقریباً ۵۵۳ ہے اور غیر مسلم آبادی تقریباً ۴۴۳ ہے اور جو نسبت مرتب مکالمہ نے قائم کی ہے کہ مسلم اور غیر مسلم آبادی کی نسبت سات اور چار کی ہے وہ محض دھوکہ ہے۔

نہ ملتے ہیں!

دو حالانکہ اس مجموعہ میں سدان واقعہ سترنی صدی اور غیر مسلم تیس

فی صدی ہوتے ہیں،

ہم ناظرین سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ غور فرمائیں کہ اس دروغ گوئی کا کوئی ٹھکانہ ہے کہ اسی اعداد و شمار سے بے خبر ہر شخص سنی سنائی بات پر کڑوڑوں مسلم و غیر مسلم کے پیاب کو خود فریبی کے حوالہ گرد یا لگیا! اور اس پر یہ فخر و ناز ہے کہ ہر جلسہ اور مجمع میں مکالمہ کو بمنزلہ صحیفہ ملکو تہ اور آیات منزلہ قرار دیا جاتا ہے !!

اور لوگوں کو اس کے مطالعہ کی ترغیب دی جاتی ہے اور لگی اخبار اور مدیران اخبار

اس کو وحی آسمانی کی طرح اخباروں میں شائع کر کے اس پر ایمان لانا ضروری قرار دیتی ہیں
اس کے بعد مرتب مکالمہ سندر جہ ذیل سرخی دیتا ہے۔

”حضرت علامہ کامسکت اور حقیقت افروز جواب اور وفد جمعیت
العلماء کی لاجوابی“

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا فرد چو چاہے آپکا حسن کرشمہ ساز کے
اگر بالفرض بقول مرتب صاحب کے وفد جمعیت علماء ہند کا قدم قدم پر سکوت اور
حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی ہر موقع پر گرج اور حقیقت افروز تقریر کی نیما
ہی قسم کی لہجہ پوچ اور ناواقفیت پر مبنی مسائل سے متعلق ہے جس کا اظہار مسطور بالا میں
ہوا تو یہ سکوت اور خاموشی ہزاروں ایسی حقیقت افروز تقریریں جس بہت سے
جواب جاہلان باشندہ خود شنی!

آپ اگر اس اختراعی شادمانی پر شادمان ہیں تو بلاشبہ آپ کو مبارک ہو
این کاراز تو آید و مردان چنین کنند

صفحہ میں مرتب صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”مگر علامہ عثمانی نے اس وقت اس سے بھی اغماض کر کے اور ان
کے ہی بیان کردہ تنا سب کو صحیح مان کر اس پر کلام فرمایا آپ نے کہا
کتاب آپ اپنے فارمولہ پر نظر ڈالئے کہ اس میں مسلمانوں اور غیر مسلموں
کا مرکزی حکومت میں کیا تنا سب رہا ہے۔ آپ کے فارمولہ کی
رو سے مرکز میں چالیس مسلمان ہوں گے اور چالیس ہندو اور میں
فی صدی میں دیگر اقلیتیں ہوں گی! اس طرح سے آپ کے فارمولہ کے
لحاظ سے غیر مسلموں کی تعداد ساٹھ فی صدی اور مسلمانوں کی تعداد چالیس
فی صدی ہوئی اور مسلم لیگ کے پاکستان میں بقول آپ کے یہی

نسبت علی العکس ہے! یعنی ساٹھ فی صدی مسلمان اور چالیس
فی صدی غیر مسلم ہوں گے!،

ملاحظہ فرمائیے! دروغ گویم بروئے تو بہ کا معاملہ ہے کہ جمیعہ کافار مولانا مسلمان
۵۴ ہندو اور اقلیتوں کا تھا۔ اب اس کو اپنی طرف سے بدل کر ۴۴ مسلمان ۴۰ ہند
۴۰ اقلیتیں بنایا گیا!! اور پھر یہ الزام تراشا گیا کہ اقلیتوں کے ۲۰ نمائندے
چونکہ سب کے سب کافر ہوں گے اس لئے وہ ہمیشہ ہندوؤں کے ساتھ
ہی ملیں گے! لہذا غیر مسلم ممبر مرکز میں ساٹھ ہو جائیں گے! اور مسلمان کچھ چالیس
رہیں گے! اس تمام الزام کا مدار دو باتوں پر ہے اول یہ کہ جمیعہ کافار مولانا نہیں
چالیس ہیں کا ہے حالانکہ یہ بالکل بہتان ہے۔ دیکھو کہ اقلیتوں کے بیس نمائندے
جو کہ یورپیوں، اچھوتوں، پارسیوں، سکھوں، عیسائیوں وغیرہ کے ہوں
گے وہ سب ہندوؤں سے مل جائیں گے! کبھی مسلمانوں سے متفق نہ ہوں گے!
حالانکہ راؤنڈ ٹیبل کانفرنس ۱۹۳۱ء میں یہ قریباً ۱۱ مسلمانوں کیساتھ
ملکر معاہدہ بھی کر چکی ہیں! اسی معاہدہ کے لئے ایک اور قائد اعظم نے مسلمانوں کے
ساتھ کھلی ہوئی غدا رسی کی تھی اور حسب قرار سرچینا گاندھی جی نے مسلمانوں کے
تمام مطالبات منظور کر لئے تھے پھر بھی جا کر یورپین گروپ اور دیگر اقلیتوں سے
ملکر ہندوستان اور اس کی اقوام کا ٹکڑا ٹکڑا کر دیا تھا! اور کمیونل پورڈ کی
مصیبت تمام ہندوستان پر ساط کر دی تھی! اور دیکھو ہمارا مسئلہ زعمائے یک
کی سیاسی غلطیاں! آج بھی بنگال، آسام و سندھ میں پورچین گروپ اور ہندوستانی
عیسائی لیگیوں کا برابر ساتھ دے رہے ہیں اور اگر یہ نہ ہوتا تو ان صوبوں میں
لیگ کی حکومت قائم ہی نہ ہو سکتی اور نہ رہتی! =

یہ ہی حالت ۱۹۳۵ء سے آج تک برابر جاری ہے کیا یہ مرتبہ کلمہ کا کھلا ہوا

واقعات پر پردہ نہیں ہے؟ کیا اسی صورت میں بین اقلیتوں کو سیاسی مفادات کی خاطر مسلمان اپنے ساتھ نہیں ملا سکتے! جیسا کہ آئے دن سیاسی گروپوں میں ہوتا رہتا ہے! وہاں الکفر ملہ واحد کا مظاہرہ کیوں نہیں ہوتا؟ یونیسٹ پارٹی کرشک پر جا پارٹی میں کیا غیر مسلم افراد بڑی تعداد میں نہیں ہیں؟ جو کہ سا اہل سال سے وزارتیں چلا رہے ہیں۔ سرحدوں اور ام محمیہ وغیرہ کانگریسیوں کو خلاف کیوں مسلمانوں سے مل کر وزارتیں چلاتے رہے اور خود مسلم لیگ کیوں ہند اور صرف اقلیتوں کیساتھ ملکر وزارت چلاتے رہے؟ بہر حال یہ خیالی فلسفہ مرتب مکالمہ کا واقعات اور تاریخ کے خلاف اور سیاسی نظریات کی وجہ کی بنا برسیاست کی گاڑیاں چلتی ہیں، بالکل ضد ہے! اس لئے حدیث شریف مد الکفر ملہ واحدہ کی سند لینا خود اپنے قول و عمل کے بالکل خلاف ہے،

پھر مرتب صاحب کا ارشاد ہے!

وہ حالانکہ حقیقی تناسب پاکستانی فارمولا میں سترنی صدی اور تیس فی صدی کا ہونا ہے۔ اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ آپکو اس فارمولا سے کیا فائدہ پہونچا! ہم اگر ساٹھنی صدی رہتے ہوئے بھی کچھ نہیں کر سکتے تو چالیس فی صدی کیا کر سکیں گے!،

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے واضح ہو چکا ہے کہ مرتب مکالمہ نے اپنے خیال اور وائسے یا کسی لیگی کے دھوکہ میں آکر یہ غلط خیال باندھ لیا ہے! کہ پاکستان میں مسلم آبادی سترنی صدی اور غیر مسلم میں فی صدی ہے اور اس پر اپنی تمام مجنونا بڑکی بنیاد رکھتا ہوا نثرانیاں ہانگ رہا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط اور بے بنیاد بات ہے جو کہ سرکاری کاغذات کے از سر تا پا خلاف ہے صحیح اعداد و شمار وہ ہیں جو کہ ہم نے اوپر ذکر کئے ہیں!

اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ مختصر طور پر ہر دو فارمولے کے درمیان مقابلہ کر کے ہر ایک کے درمیان نفع اور نقصان کو ظاہر کریں! (تفصیلی نقصان و ضرر حریت اخبار دہلی اور نئی زندگی آلہ آباد اور متعدد پمفلٹوں میں شائع کر دئے گئے ہیں ان کو دیکھئے!) اس لئے عرض ہے!

پاکستانی فارمولے کا نقصان

(۱) چونکہ پاکستانی صوبہ جات کے علاوہ باقی ماندہ صوبہ جات وغیرہ کے لئے دس لاکھ مسلمانوں کی تعداد ۱۹۴۱ء کی مردم شماری میں تین کروڑ اسی لاکھ چھپن ہزار، آٹھ سو، نو اسی ہے یعنی! (۳,۲۹,۵۶,۸۸۹) اور ان کے مقابل غیر مسلموں کی تعداد سناٹیس کروڑ چھیانوے لاکھ، یا آٹھ ہزار چالیس ہے یعنی (۲۷,۹۶,۶۲,۰۳۰) اس لئے ہندو ہندوستان یعنی اقلیت والے صوبوں اور غیر پاکستانی علاقہ میں مسلمانوں کا تناسب حسب ذیل ہو جاتا ہے مسلمان ۱۱٪ غیر مسلم ۸۸٪ بنا بریں ہندوستان کے اس تمام حصہ کے مسلمان ایک ایسی غیر موثر اقلیت میں آ جاتے ہیں کہ جس کی کوئی آواز باقی نہیں رہتی اور تقریباً ساڑھے تین کروڑ مسلمان بالکل بے دست و پا اور ہندوستان میں ہندوؤں کے محض جم و کرم کے محتاج ہو جاتے ہیں!

پھر حسب ضرورت جنرل سکرٹری لیگ نواز ابراہیم یاقوت علی خاں صاحب ر ہندو بھارت ورش میں مہا بھارت کے زمانہ کی تہذیب تمدن اور سنسکرت زبان پھیلا نا چاہتا ہے، پھر مقاصد تقسیم ملک پر تقریر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں!

رہندو بھی آزاد ہوں مسلمان بھی آزاد ہوں ہندوؤں کی حاکمانہ اور خود

مختار نہ حیثیت ہو ہندو اپنی تمناؤں اور اپنی روایات کے مطابق ترقی کر سکیں! اور مسلمان اپنی روایات اور تمناؤں کے مطابق بد و نیک قسمہ حصوں میں داخلی طور پر خود مختار و آزاد حکومتیں قائم کی جائیں! ان کے خود مختار اور آزاد علیحدہ علیحدہ مرکز ہوں!،

دیکھو خطبہ صدارت پولیٹیکل کانفرنس شاہجہانپور ۱۹۴۷ء اور اخبار مشور سورجہ ۱۲ نومبر ۱۹۴۷ء قائد اعظم کی پاکستانی نقشہ بریں مندرجہ ذیل الفاظ درج کرتا ہے

د مسلمانوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ جہاں انھیں اکثریت حاصل ہے وہ وہاں اور جہاں ہندوؤں کو اکثریت حاصل ہے وہ اپنے رنگ میں اپنی مرضی کے مطابق عمل پیرا رہیں! ہر قوم اپنے فلسفہ، اپنا اعتقاد اور اپنے کلچر کے مطابق کام کرے! اقلیتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جائے گا! خواہ وہ ہندو حلقہ کے مسلمان ہوں یا مسلم حلقوں کے ہندو ہوں جو کچھ ہندو صاحبان مسلم حلقوں میں ہندو اقلیتوں کے لئے طلب کریں گے وہی ان کو اپنے حلقوں کی اقلیتوں کو دینا ہوگا۔

ان تصریحات کے بعد جبکہ مسلمان ان غیر پاکستانی صوبوں میں ایسی غیر مؤثر اقلیت رکھتے ہیں کیا جذبہ دغا یا بالفاظ دیگر شدھی و ارتداد سے بچ سکیں گے؟ اور کیا ہندو ہندوستان میں ہندوؤں کی تمنائیں اور روایات پوری طرح سے بار آور نہ ہوں گی؟ اور کیا ان کے بر لانے کے زیادہ سے زیادہ امکانات ان کو حاصل نہ ہو جائیں گے؟ ہندو اپنی تعصبات و روش اور اپنے قدیمی میلانات کے لئے پورا آزاد نہ ہو گا؟ خصوصاً حسب تصریحات اور باب لیگ جبکہ وہ اپنی تمناؤں اپنی روایات اپنے رنگ میں اپنی مرضی کے مطابق حکومت کرنا، یہ اصول

تسلیم کر دیا گیا اور یہی تقسیم ملک کی بنیادی شرط قرار پا گئی! مسلم اقلیت کے برعکس
ہندو پاکستانی علاقوں میں دل تو موثر عددی اقلیت یعنی ۲۴ فیصدی سے زائد
رکھتا ہے اور ثانیاً دولت و سرمایہ تجارت و تنظیم و قوت کا ایسا جامع ہے کہ اس کو
تحفظ کی حاجت نہ ہوگی، وہ بغیر تحفظ کے نہ صرف خود کو زندہ رکھ سکے گا بلکہ
وہ برابر وہاں ترقی بھی کر سکے گا۔ اور جب چاہے گا حکومت میں ڈیڈ لاک اور
جمود بھی پیدا کر سکے گا۔ بخلاف غیر پاکستانی علاقہ کی مسلم اقلیت کے
کہ وہ ہر طرح عاجز اور بچیو اور اکثریت سے متاثر بلکہ ان کے رنگت
رنگین نظر آئے گی اور یہی وجہ ہے کہ قائد اعظم نے کانپور میں اسٹوڈنٹ فیڈریشن
کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے حسب ذیل الفاظ فرمائے تھے۔

وہ میں مسلم اکثریت کے ساڑھے سات کروڑ مسلمانوں کی آزادی
کی خاطر مسلم اقلیت والے صوبوں کے ڈھائی کروڑ مسلمانوں
کو قربان کر کے انکے اسم تجنیز و تکفین ادا کرنے کو تیار ہوں،

رہبرینہ ۹ جولائی ۱۹۴۷ء

(نوٹ) ناظرین غور فرمائیں بلکہ خود قائد اعظم اس بیان کی قدر و روغبانی اور
لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کا کام انجام دے رہے ہیں۔ پاکستانی مسلمانوں کی
تعداد ساڑھے سات کروڑ ذکر فرماتے ہیں اور حالانکہ وہ پانچ کروڑ کیا نوے لاکھ
ہیں اور اقلیت والے صوبوں کے مسلمانوں کی تعداد ڈھائی کروڑ ذکر کرتے ہیں
حالانکہ وہ تقریباً ساڑھے تین کروڑ ہیں!

ابن خاندہمہ آفتاب است؟

نیز احمد آباد میں تقریر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں!
دو اقلیت والے صوبوں پر جو گزرتی ہے گزر جائے دو لیکن آوہم

اپنے ان بھائیوں کو آزاد کرویں جو اکثریت کے صوبوں میں ہیں
تاکہ شریعت اسلامی کے مطابق وہاں آزاد حکومت قائم کر سکیں

(ایمان لاہور مورخہ ۲۸ فروری ۱۹۴۷ء پاکستان نمبر)

(نوٹ) ناظرین اس پر بھی غور فرمائیں کہ اہل احمد آباد کو دھوکہ دینے کے لئے
فرماتے ہیں کہ شریعت اسلامی کے مطابق پاکستان میں آزاد حکومت قائم
کریں گے حالانکہ نیوز کرائیکل لندن کے نمائندہ کے سامنے اور دوسرے
بہت سے بیانوں میں قائد اعظم اور ان کے جنرل سکریٹری اور دیگر ذمہ داران لیگ
شرعی اسلامی حکومت کا انکار کر چکے ہیں اور موجودہ ڈیکارسی کے طرز کی حکومت
کا وعدہ بھی کر چکے ہیں جس پر ان کے افعال و اقوال خوب روشنی ڈالتے ہیں۔

غرض کہ پاکستانی فارمولہ میں اقلیت والے صوبوں کی مسلم آبادی کو جو کہ تقریباً
ساتھ سے تین کروڑ مسلمانوں پر مشتمل ہے موت کے گھاٹ اتار دیا گیا، ان کی
جان، مال، مذہب، زبان، تجارت، صنعت وغیرہ سب کے سب خطروں میں
ڈال دیے گئے اور یہاں تک کہ پاکستانی مسلمانوں کی آزادی کے لئے
جو کہ ۵ کروڑ اکیانوے لاکھ ہیں تین کروڑ انتیس لاکھ مسلمانوں کو جو کہ غمیر
پاکستانی ہیں بھینٹ چڑھا دو! اہندوؤں کو اپنے درینہ مقاصد اور دلی ارادہ
پورے کرنے کا موقعہ دیدی یعنی وہ ان مسلمانوں کو اسپینوں کی طرح مظالم کا
شکار کر کے یا ان کو شدھی کر لیں یا ان کو صغیرہ وجود سے مٹا دیں!

وہ مسلمان جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خانہ کعبہ سے بھی زیادہ اللہ
تعالیٰ کے ہاں محترم اور قابل وقعت بناتے ہیں اس کے تین کروڑ انتیس لاکھ سے
زیادہ افراد کو من مانی کارروائی عمل میں لاکر لقمہ مقاصد خبیثہ بنا ڈالیں ہر ارتداد
کی تیرہ و تار یک کو ٹھٹھریوں میں نہک دیں! یا اس کی جان و مال عزت و آبرو، اہل

عیال کو جس کی عظمت اور بڑائی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مندرجہ ذیل الفاظ میں ارشاد فرماتے ہیں: وَلَوْ نَالِ الدُّنْيَا أَهْلُهَا عَلَى اللَّهِ مِنْ قَتْلِ رَجُلٍ مُسْلِمٍ رَتْجَةً أَتَمَّ دُنْيَا كَانِيَتْ وَيَأْبُوهُوَ جَانَا اللَّهُ تَعَالَى كَعَزْدِيكَ
ایک مسلمان کے قتل سے کم اور ادنیٰ ہے اور فرماتے ہیں:، کل المسلم علی المسلم حر دمہ و مالہ وعرضہ رَتْجَةً رَمْیَہُ بِسِلَاحٍ مِمَّا اس کا خون ہو یا مال یا آبرو، دوسرے مسلمان پر حرام ہے،، تاہلی مشکلات میں ڈال کر تباہ و برباد کر دیں!

(۱) مسلم لگی ہندوں کے عساکر کا رونا آئے دن اپنی تقریروں اور تحریروں میں رویا کرتے ہیں اور ان ہولناکیوں سے ڈرا کر یہی بر خود غلط علان پاکستان ضروری قرار دیا کرتے ہیں۔

اگر پاکستانی فارمولوں اور کوئی خیر الی نہ ہوتی بلکہ صرف یہی خرابی ہوتی تو وہ اس کے رد کرنے کے لئے نہ صرف کافی تھی بلکہ ضروری بھی تھی! چہ جائیکہ اس کے علاوہ اور بھی شدید ترین خرابیاں ہیں جن کو ہم آئندہ ذکر کریں گے!

اقلیت کے صوبوں میں ہندو جو کریں گے یہاں پر یہ سبز باغ کہ ہندو اقلیت اس کا پاکستانی صوبوں میں جواب دیا جائیگا والے صوبوں میں جو معاملات مسلمانوں کے ساتھ عمل میں لائیں گے وہی عمل مسلمان اپنی اکثریت والے صوبوں میں ہندو اقلیت کیساتھ کریں گے، بالکل دھوکہ ہے! جبکہ پاکستانی صوبوں میں مسلمانوں کی اکثریت صرف پانچ اعشاریہ تین سے ہے یعنی وہ پچیس اعشاریہ تین ہیں اور ان کے مقابلہ میں غیر مسلم اقلیت فی صدی صرف پانچ اعشاریہ سات ہے یعنی وہ ۴۴ اعشاریہ سات ہیں۔ تو مسلمان اپنی اتنی تھوڑی سی زیادتی سے ایسی مؤثر اور نمایاں اقلیت کو ہرگز ہرگز مجبور نہ کر سکیں گے! بالخصوص جبکہ ان صوبوں

میں غیر مسلم قومیں مال تجارت، تعلیم، صنعت، زرین داری، پروپگنڈہ پریس وغیرہ کی حیثیت سے نہایت زیادہ بڑھی ہوئی ہیں ایسی صورتوں میں تو بسا اوقات اکثر کٹھن کو اپنی پگڑی بٹھکانی بھی دشوار ہو جائے گی اور ہمیشہ خطرہ ہو گا کہ کہیں ہماری اکثریت ہی فتنہ ہو جائے ورنہ کم از کم ڈیڑ لاکھ اور مجبور کا بھوت تو ہمیشہ سواری رہیگا بخلاف مسلم اقلیت والے صوبوں کے کہ وہاں مسلم اقلیت تقریباً گیارہ فی صدی ہوگی۔ وہ اپنی عددی اقلیت اور دیگر کمزوریوں کی وجہ سے ایوان حکومت اور اکثریت کو کسی طرح بھی مجبور نہ کر سکے گی! اور نہ اس کا واک آؤٹ کرنا ڈیڑ لاکھ سپاہی کر سکیگا! اس کی آواز نہایت کمزور آواز ہوگی علاوہ انہیں یہ کونسا عدل ہو گا کہ مجرم یوپی کا غیر مسلم ہو اور ہم بدلہ پنجا ب کے بے قصور غیر مسلم سے یوں ۱۰ اس کی اجازت نہ کوئی قانون دیتا ہے نہ کوئی مذہب!

یہاں پر یہ کہنا کہ وہ قلت والے صوبوں میں غیر مسلم اکثریت کو وہی تحفظات دینے ہوں گے جو کہ وہ اپنی اقلیت کیلئے پاکستانی صوبوں میں طلب کریں گے! کیونکہ انکو اپنی اقلیت کیلئے بھی ویسے ہی خطرات درپیش ہوں گے جو کہ ہم کو غیر مسلم اکثریت والے صوبوں میں مسلم اقلیت کے لئے درپیش ہیں!۔

سبز بلخ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا کیونکہ پاکستانی صوبوں میں غیر مسلم اپنی مؤثر اقلیت اور مؤثر متول اور سرمایہ داری و تعلیم وغیرہ کی بنا پر تحفظ کا محتاج ہی نہ ہو گا اور اگر ہو گا تو معمولی درجہ کا ہو گا! بخلاف مسلمانوں کے کہ ان کو اپنی اقلیت والے صوبوں میں بہت زیادہ تحفظ کی شدید ضرورت ہوگی۔ غیر مسلم پاکستانی علاقوں میں بغیر سیف مارڈ آڈام سے بسر کر سکیگا مگر مسلمان غیر پاکستان میں قدم قدم پر سیف مارڈ کا محتاج ہو گا!! نیز اپنی حق تلفیوں اور مظلومیتوں کے اثبات میں انتہائی کمزور ہو گا۔ بخلاف پاکستانی غیر مسلم کے کہ وہ اگر برکات کو تر بھی بننا چاہے گا تو بخوبی کامیاب ہو سکیگا۔

جمعیت کے فارمولا کی رجحانیت | جمعیت کے فارمولا پر چونکہ صوبہ جات میں اصلی
 دربارہ امور مذکورہ بالا | اس میں مکمل آزادی تسلیم کی گئی ہو اور غیر مصرعہ
 اختیارات بھی ان ہی کو دئے گئے ہیں اس لئے مسلم اکثریت والے صوبوں میں مسلم
 اکثریت کو کسی قسم کا اندیشہ اپنے مذہب، کلچر، زبان وغیرہ کے متعلق اصل سے
 ہی نہ ہوگا! وہ اسی طرح قابل اطمینان رہیں گے جس طرح پاکستان بننے کی صورت
 میں ہوں گے علیٰ ہذا القیاس اقلیت والے صوبوں میں داخلی امور میں مسلمانوں
 کی تعداد حسب آبادی معتبر ہوگی! یعنی یوپی میں تقریباً ۱۶ فی صدی اور
 اورہیا میں ۱۴ یا ۱۵ فی صدی وغیرہ اگر مرکز میں مسلمان ۲۷ فی صدی ہوں
 کیونکہ ۱۹۴۷ء میں مسلمانوں کی آبادی کی حیثیت سے یہی تناسب فکر کیا گیا ہے
 نیز مجموعہ ہندوستان کے اس ایک مرکز میں جو کہ تمام ہندوستان کا فیڈل مرکز
 ہوگا مسلمان جو تعداد سے زیادہ ہوں گے۔ جو کہ مؤثر اقلیت ہے ایکونکہ حسب
 تصریحات رپورٹ مردم شماری ۱۹۴۱ء جملہ ہندوستان میں مسلمانوں کی مردم شماری
 (۱۹۴۷) فی صدی تسلیم کی گئی ہے! لہذا اگر مرکز میں مسلمانوں کو کسی قسم کی مراعات نہ بھی
 دی جائیں تب بھی وہ ایسی مؤثر اقلیت میں ہوں گے جس کی وجہ سے مخالفت
 کے وقت میں ڈیڈ لاک پیدا کر سکیں! اور اگر ان کو حسب قانون موجودہ مرکز میں
 ایک تہائی سیٹیں دیدی گئیں تب تو وہ تین تیس فی صدی کے مالک ہو کر زیادہ تر
 قوی ہو جائیں گے! اور اگر جمعیت کے فارمولا کے مطابق ان کو مرکز میں ۴۵ + ۱۴۲۵
 سیٹیں دیدی گئیں تو مسلم سیٹیں نہ صرف بھاری مؤثر اقلیت میں ہوں
 گی بلکہ وہ اس کا بھی امکان رکھ سکیں گی کہ جدوجہد کر کے غیر مسلم اکثریت کو بھی دبا
 سکیں یعنی اگر وہ سیاسی جدوجہد کر کے دیگر اقلیتوں میں سے پانچ بھی سیٹیں
 اپنے ہتھیال بنالیں گے جیسا کہ عیسائیوں اچھوتوں وغیرہ کیساتھ مشاہدہ ہے

تو وہ صرف اقلیت ہی سے نہ نکلیں گی بلکہ مرکز میں بھی اکثریت حاصل کر سکیں گی اور سیاسی جدوجہد روز افزوں ترقی پذیر ہوگی۔

اور یہ سب کچھ اس صورت میں ہو سکے گا کہ ملک کی تقسیم نہ ہی منافرت پر نہ ہو اور ایک مرکز تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ صوبہ جات خود مختار تسلیم کر لئے جائیں اور مرکز میں مسلمانوں کی اقلیت کا مادا ایسا مضبوط تحفظ ہو! جو ہر طرح اکثریت کے حجم و کرم سے محفوظ رکھ کر اس کو من مانی ترقی کا موقعہ نصیب کرے اور یہی وہ تحفظات ہیں جن کو علی بسیل العدل جمعیتہ علماء کے فارمولہ میں ذکر کیا گیا ہے!

ایک خطرہ اور اس کا جواب | یہاں پر یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ پاکستانی فارمولہ میں مرکز میں مسلمان اگرچہ ۴۵ اعشاریہ کی ہی اکثریت میں ہوں گے مگر ان کی مجاہدی (اکثریت) پر حال قطعی اور یقینی ہے! بخلاف جمعیتہ کے فارمولہ کے کہ ان کی اکثریت صرف محتمل ہوگی! اور جب ہی متحقق ہو سکے گی جب کہ مسلمان اپنی جدوجہد میں کامیاب ہو کر دوسری اقلیتوں کو توڑ ملیں۔ تو عرض یہ ہے کہ محترم! پاکستان میں تمام مسلم برادری کا متفق ہونا بھی یقینی نہیں ہے! غیر مسلم پارٹیاں سیاسیات میں بسا اوقات مسلمان ممبروں کو جذب کر لینے میں کامیاب ہو جایا کرتی ہیں۔ چنانچہ کرشنک پر جا پارٹی اور یونینسٹ پارٹی وغیرہ کی حالت مشاہد ہے! اس لئے پرفروندہ کہ اکثریت کے صوبوں میں تمام مسلمان ایک ہی پارٹی میں کام کریں گے تجربہ کے خلاف ہے اور اس میں مسلم و غیر مسلم دونوں ایک ہیں! اس لئے ایسی جمہوری حکومت میں جو کہ یورپین طریقوں پر نشوونما پائیں گی اور جنگی پرزور تائید قائد اعظم فرماتے ہیں اور انہیں کے قائم کرنے کا اعلان کرتے ہیں! کامیاب ہو جائے گا! یقینی نہیں ہے! تو قرآن یقیناً ضرور قائد اعظم نمائندہ ہونڈ کرائیکل لندن کو بیان دیتے ہوئے فرماتے ہیں؛

رو پاکستان کی حکومت جمہوریت کے طریقہ پر ہوگی۔ ہندو اور مسلمان

اپنی آبادی اور مردم شماری کی حیثیت سے رائے شماری کر کے
فیصلہ صادر کرینگے، اور وزارتوں اور لکھلیچر (قانون سازی) میں سب
حصہ دار ہوں گے

(مدیر بدینہ بجنور مورخہ ۱۷ نومبر ۱۹۴۵ء بحوالہ ڈان)

اسکی مزید تفصیل ۸ نومبر ۱۹۴۵ء ایسوسی ایٹڈ پریس آف امریکہ کے نمائندہ کو بیان
دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

د پاکستان ایک جمہوریت ہوگا اور جداگانہ علاقوں (شمال مغرب
حصہ پنجاب، سندھ وغیرہ اور شمال و مشرق حصہ بنگال و آسام) پر
مشتمل ہوگا اس کی آبادی دس کروڑ مسلمانوں اور غیر مسلموں پر مشتمل ہوگی
صوبے عصر حاضر کے فیڈل دستور کے مطابق خود مختار ہوں گے

(۴) پاکستان کی بڑی صنعتیں اور کارخانے سوشلزم کے اصول پر قوم
(حکومت) کے قبضہ میں دیدئے جائیں گے !

(۵) پاکستان کے نامائندہ، مسلم، سکھ، عیسائی، ایک قوم کے اصول پر ترقی کرینگے
(۶) ہندوؤں کے خلاف کسی قسم کی معاشرتی پابندی یا رکاوٹ نہ
ہوگی ! بلکہ ہندوؤں کے ساتھ انسانی مساوات اور اخوت کے اصول پر
کام کیا جائے گا، انھیں مسلمانوں کے برابر حصہ دیا جائے گا اور مسلمانوں
کا بھائی سمجھا جائے گا !

(۷) پاکستان میں ایک مسلم پارٹی کی تنہا اقتدار اور حکومت نہ ہوگی !
(۸) بلکہ انجیریشن کی غیر مسلم جماعت انکی اصلاح کیلئے موجود رہے گی اور انکی
(۹) انھیں یہ محسوس کرادیا جائیگا کہ حکومت میں ان کا ہاتھ کام کرتا ہے
اور ان کی نمائندگی موجود ہے اور ان کے حقوق محفوظ ہیں !

(دیرندہ ۱۰ نومبر ۱۹۳۵ء بحوالہ ڈان ۱۰ نومبر ۱۹۳۵ء)

اور ۳۳ ستمبر ۱۹۳۵ء کو علی گڑھ یونیورسٹی کے طلبہ کے سامنے تقریر کرتے ہوئے جنرل سکریٹری مسلم لیگ نوابزادہ صاحب نے فرمایا!

”دہم سے پوچھا جاتا ہے کہ پاکستان کیا ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ وہ جمہور ہوگی اس کا دستور اساسی اس کے باشندے خود اپنے دستور سازوں کو ذریعہ بنائینگے! اور ان اداروں کی تشکیل وہ خود کریں گے،“

(مشور ۲۶ ستمبر ۱۹۳۵ء)

اور میاں بشیر احمد صاحب رکن ورکنگ کمیٹی لیگ۔ لاہور کے جلسہ عام میں تقریر کرتے ہوئے فرماتے ہیں!

”دہمارے قائد اعظم بار بار کہہ چکے ہیں کہ پاکستان میں بلا لحاظ مذہب عوام کی حکومت ہوگی پاکستان میں ہندوؤں اور سکھوں کو مسلمانوں کے ساتھ برابری اور آزادی دی جائے گی

(مشور ۱۰ نومبر ۱۹۳۵ء)

مذکورہ بالا تصریحات کے بعد کیا ایک منٹ کیلئے بھی یہ تجویز کیا جاسکتا ہے کہ پاکستان فارمولہ میں مختلف سیاسی پارٹیوں کا بننا لازم نہیں ہے! اور نہ صرف مسلم پارٹی ہی برسرِ اقتدار ہمیشہ رہ سکتی ہے وہاں صرف اکثریت کی حکومت ہوگی جو پائی بھی اس کو حاصل کرے وہ ہی برسرِ اقتدار ہا کرگی! خواہ خالص مسلمان ہوں یا مخلوط ایسی صورت میں ہمیشہ مسلم اکثریت کا ہونا ایک خواب و خیال سے زیادہ نہ ہوگا! ہاں یہ امر البتہ یقینی ہوگا کہ صرف غیر مسلم کبھی اکثریت میں نہ آسکیں گے اور اگر ہم اس کو فرض کرتے ہوئے تسلیم بھی کریں کہ لیگ کے فارمولا میں مسلم اکثریت کا اقتدار یقینی ہے، اور جمعیۃ علماء کے فارمولا میں مسلمانوں کی اکثریت مرکز میں یقینی نہیں ہے بلکہ یقینی ہے

کے حسب قاعدہ الکفر ملے واحدہ سب کے سب بلجایا ہی کریں گے حالانکہ مشاہدہ کے خلاف ہے تو غایۃ مافی الباب ملنے کے بعد تمام غیر مسلم جمہور حسب فارمولہ جمعیت پچیس فی صدی ہی رہیں گے اور مسلمان پینتالیس فی صدی رہ جائیں گے تب بھی وہ مفسد عظیمین کا وقوع پاکستانی فارمولہ میں یقینی ہے ان کے مقابلہ میں جمعیت کے فارمولہ کا منفسدہ اھون البلیتین کا درجہ رکھتا ہے خصوصاً جبکہ مرکز میں جمعیت کے فارمولہ میں مذہبی تحفظ بھی مذکور ہے۔ یعنی وحدت مرکز کی صورت میں مسلمان اپنی مجموعی تعداد کی بنا پر جملہ ہندوستان میں اس طرح غیر محفوظ رہ کر نہیں ہو سکتے جس طرح تقسیم ہندوستان کی صورت میں ہوں گے اور نہ ان کی آواز اس طرح ضعیف ہوگی جس طرح تقسیم کی صورت میں ہوگی

ستائیس فی صدی کی حیثیت گیارہ فی صدی کی حیثیت سے نہایت زیادہ قوی ہوگی جو کہ اکثریت کیلئے ڈیڈ لاک پیدا کرنے کی طاقت بھی رکھتی ہے۔ نیز وہ عداوت و تنفر نہ ہو سکے گا جو کہ تقسیم کی صورت میں رونما ہو رہا ہے اور تحفظات کی عمدہ سے عمدہ اور قوی سے قوی صورتیں نکالنا اور ان کے لئے جدوجہد ہر ہندوستانی کا فریضہ قرار دیا جائے گا!

نیز وحدت ہندوستان کی صورت میں جو قوت مجموعی حیثیت سے تمام ہندوستان کو حاصل ہوگی وہ تمام باشندگان ہند کے لئے ہوگی جس میں مسلمان بھی اپنے حقوق کے مطابق زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں گے! نیز اس کے مقابلہ میں یہ خطرہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا کہ جس کی تفصیل ہم عنقریب پیش کریں گے!

(۲) پاکستانی فارمولہ کی بنا پر چونکہ غیر مسلم اقلیتیں تقسیم کی مخالف ہیں اس لئے پاکستانی حکومت کو کبھی چین سے حکومت کرنے نہ دیں گی۔ مغربی پاکستان میں اس کے ساتھ ساتھ ہمیشہ بلا منی اور اضطراب پھیلاتے رہیں گے۔ بالخصوص سکھ جن کی معاندانہ عملی اور قوی

تباہ کن کارروائیاں آئے دن ظاہر ہوتی رہتی ہیں اور جن کی تنظیم اور عزم آج بھی آپ کے سامنے ہیں اور جن سے پنجاب آئے دن دوچار ہوتا رہتا ہے! مشرقی پاکستان میں ہندوؤں کی ڈانقلابی پارٹی پاکستانی حکومت کو کب چین لینے دیگی جس نے تقسیم بنگال کے زمانہ میں کیا کیا نہیں کیا؟ اور جس کی وجہ سے حکومت برطانیہ کو دارالسلطنت کلکتہ سے دہلی منتقل کرنا پڑا! اور پھر ۱۹۴۷ء میں تقسیم بنگال کو خسار کرنے کے بعد امن و امان کی نوبت آئی! مگر جمعیت کے فارمولوں میں ایسے خطرات کا کوئی اندیشہ نہیں ہے!

(۳) پاکستانی فارمولوں میں پاکستانی مرکز کو ڈیفنس اور فوجی مصارف کا ایسا عظیم الشان بوجھ اٹھانا پڑے گا جس سے پاکستانی باشندے کسی طرح عہدہ برا نہیں ہو سکیں گے! پھر دو پاکستانی علاقے ان ہندوستانی حدود پر واقع ہیں جن سے ہمیشہ بیرونی قوتوں میں ہندوستان میں داخل ہوتی رہی ہیں اور آج بھی انہیں سے روس و چین وغیرہ خطرات وابستہ ہیں اس لئے ان حدود کا تحفظ اس کے لئے ہر قسم کی تیاری، زلزلہ موجودہ کی تکمیل، اقوام کا مکمل ورکائی انتظام! یہ ایسے امور ہیں جن کے مصارف سے آج بڑی سے بڑی حکومتیں لرزہ برانداز اور پریشان ہیں۔ پاکستانی مرکز ایسے بھاری مصارف کا بوجھ اپنے ضعیف کندھوں پر کیسے اٹھا سکیگا یا انھیں جبکہ پنجاب کا وہ مشرقی علاقہ جس میں غیر مسلم اکثریت میں ہیں اور اسی طرح بنگال کا وہ مغربی علاقہ جس میں غیر مسلم اکثریت میں ہیں نکال دیا جائے۔ بخلاف جمعیت کے فارمولوں کے کہ ڈیفنس کا تمام بار پورے ہندوستان پر ہوگا! نیز بیرونی تعلقات افسانہ پالیسی کے مصارف ثقیلہ موجودہ زمانے میں معمولی نہیں ہیں ان کے بوجھ کا اٹھانا بھی پاکستان کے کندھوں کے لئے ناممکن ہوگا!

(۴) پاکستانی فارمولوں کی بنیاد پر ہندوستان تقسیم ہو کر نہایت کمزور مداخلت کا مالک بن سکیگا! کیونکہ اولاً تقسیم ہو کر اس قوت ہی ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گی

ثانیاً پاکستانی علاقہ قلت مال اور قلت زر خیزی کی بنا پر اتنا سامان جنگ اور اتنی افواج مہیا نہیں کیسکے گا جتنی کہ اس کو ضرورت ہوگی! اسکو داخلی امن امان کے لئے بھی بڑی افواج کی ضرورت ہوگی! اور بیرونی حملوں روس، وغیرہ سے بچاؤ کے لئے بہت بڑے تحفظ کی ہر وقت تیاری کرنی ہوگی!

اسی طرح بنگال میں بھوٹانیوں، نیپالیوں کے خطرے ہر زمانہ میں اندر اور چینیسوں، جاپانیوں اور امریکنوں کے خطرات باہر موجود رہیں گے! اور جبکہ موجودہ زمانہ میں یورپ کی بڑی سے بڑی آزاد قومیں اور حکومتیں بھی اپنے آپ کو ایکی سنہ حال نہ سکیں تو پھر ہندوستان ٹکڑے ٹکڑے ہو کر اور پاکستان اس سے علیحدہ ہو کر کیا طاقت پیدا کر سکے گا اور کس طرح اپنی حفاظت کا علمبردار بن سکیگا۔ جمعیت کے فارمولہ کی بنا پر وحدت مرکز کی وجہ سے اس تمام تیاری کا بلو جھ پڑے۔ ہندوستان پر ہوگا اور ہندوستان ایک ایسے ڈیفنس کا مالک ہوگا جو کہ یورپ اور ایشیائی اور امریکن بر طاقت سے مقابلہ کر سکے کوئی طاقت بھی اس کو ترجیحی انگٹھوں سے نہ دیکھ سکے اور اگر جمعیت کے فارمولہ میں فٹریہ ہی ایک بہتری ہوتی تب بھی وہ تمام فارمولوں سے بہتر ہوتا چہ جائیکہ اس میں اور بھی بہت سی خوبیاں ہیں!

ایک شبہ اور اس کا جواب اچھکہ پر کہا جاتے ہیں کہ پاکستانی مرکز ہندوستان کے مرکز سے ملج کر لے گا جیسا کہ روس امریکہ اور انگلستان میں ہوا۔ اس میں شک نہیں ایسا ہونے سے بہت سی کمزوریاں دور ہو جائیں گی مگر کیا ایسی ذہنیتیں اور ان کے آئے دن کے اقوال و اعمال، تحریریں اور تقریریں اس کی امید دلاتی ہیں؟ جبکہ انھوں نے ہیشہ اس تحریک کو ہندوؤں سے تنفر اور عداوت اور ان کو جبرہ دستوں اور مظالم پر اور شکایات پر مبنی کیا ہے! اور جبکہ ہندو اور سکھ بھی اس تحریک کے رد عمل میں اسی منافرت اور نبرد آزمائی کا مظاہرہ کرتے نظر آتے ہیں!

یہاں تو یہ نسبت اس کے قریب تر ہے کہ انگریزی حکومت کے دباؤ سے آزاد ہوتے ہی خانہ جنگی کا وہ زہریلا اور تباہ کن آتشیں گولہ اٹھ پڑے جو کہ ہندوستان کے خرمین امن و امان کو صدیوں کے لئے یا ساہا سال کے لئے بھسم کر دے ! اور دیکھئے کہ کس طرح زہریلے کلمات اور آزرہ جملوں سے بھرے رہتے ہیں !

(۷) پاکستانی فارمولا کی بنا پر مسلمانوں کا دونوں کونوں میں مقید ہو جانا اور جیل شہری حقوق و رسل و مسائل اقتصادیات تجارت اور دیگر حالات میں ہندو ہندوستان سے جدا ہو جانا لازم آتا ہے جس سے ہزاروں قسم کی مشکلات مسلمانوں اور غیر مسلموں کو لئے پیش آجائیں گی ! نیز ہر دو مملقوں (مغربی اور مشرقی پاکستان) کے آپس میں انفصال کی بنا پر جس میں یوپی اور بہار کا دراز تر علاقہ فاضل ہوگا طرح طرح کی دشواریوں کا باعث بن جائیگا ! بخلاف جمعیت کے فارمولا کے کہ مسلمانوں کے حقوق کے تحفظ کیساتھ اس قسم کی کوئی مشکل درپیش نہ آئے گی !

(۶) اسلام تبلیغی مذہب ہے اور اسی بنا پر اس نے تمام ملکوں میں ترقی کی ہے ! پاکستانی فارمولا اس کو غیر پاکستانی علاقوں میں ترقی سے نہ صرف روکے گا بلکہ خطروں کے ان علاقوں سے کہیں اس کے وجود ہی کو ختم نہ کرے ! اور ہندو شدھی اور اپنی پرانی تہذیب کے پھیلانے میں پورا کامیاب ہو جائے ۔

(۸) پاکستانی فارمولا پر نہایت قوی احتمال بلکہ یقین ہے کہ ہر دو حصہ ہائے ہندوستان پاکستان و غیر پاکستان میں ہمیشہ کے لئے خانہ جنگی قائم ہو جائے اور یہ برا غظم ہندوستان آپس میں لڑکر انتہائی کمزوریوں اور بربادیوں میں مبتلا ہو جائے جیسا کہ امریکہ کے اخبار کارامن سنس، میں مسٹر جان گتھر کا آرٹیکل بتلاتا ہے اقباس ذیل خطروں

دراس برطانوی جنرل ہاسٹی کھیل کا نتیجہ پاکستان کی صورت میں نمودار

ہو چکا اور یہ ہندوستان میں مسلمانوں کی دو علیحدہ خیالی ریاستوں کا نام ہے

جن کے درمیان باقی تمام ہندوستان پولینڈ کے گائیڈ ورڈ ملائیو اسے
 اسے کی طرح رہیگا۔ ابھی تک تو ذمہ دار مسلمانوں نے اس کی مخالفت
 کی ہے لیکن اگر اس سکیم عمل کیا گیا تو ہندوستان میں بھی بلقان بن جائیگا
 جہاں خانہ جنگیوں کا غیر مختتم سلسلہ شروع ہو جائیگا، مردہ بڑے بڑے ۹ جون ۱۹۳۳ء
 نیز بمبئی کرائیکل کا خاص نامہ نگار مقیم لندن ۱۹۳۱ء میں لکھتا ہے!

در ہندوستان کو ہندو ہندوستان اور مسلم ہندوستان میں تقسیم کرنے کی پوری
 کوشش کجباری ہو تاکہ اس کے بعد ہمیشہ ہندوستان میں جھگڑا ہو نا رہے
 ہندو مسلمانوں کی موجودہ ذہنیت ہی کی مؤید اور شاہد ہے۔ بالخصوص وہ نہایت
 جولیگے اقوال افعال اور اس کے پریسوں لٹریچروں اور بائی کمانڈ نے پیدا کی ہے اور
 جس کے رد عمل میں ہندو اور سکھ پریس اور ان کی تحریروں اور تقریریں تقسیم ہندوستان کے
 مستقبل کا پتہ دے رہی ہیں! ایسی حالت میں ہندوستان کی تقسیم انتہائی خطرناک
 اور تباہ کن ہے اور ہمیشہ کے لئے عداوت اور دشمنی جنگ اور لڑائی کی موجب ہے
 بخلاف جمعیت کے فارمولے کے کہ وہ اس نجاست سے بالکل پاک صاف ہے!
 (۹) پاکستانی فارمولا کے مطابق جو حکومتیں بنگال اور پنجاب میں بن سکتی ہیں وہ یقیناً
 اتنی طاقتور نہیں ہو سکتیں کہ بیرونی ساز باز اور ان کی درازدستیوں کا مقابلہ کر سکیں!
 نہ ہی یہ اپنے تحفظ کا مناسب بندوبست کر سکیں گی! اور نہ اتنی قوت پیدا کر سکیں
 گی کہ بین الاقوامی سیاست میں ہوا و قار قائم رکھ سکیں! اس لئے ظن غالب! بلکہ یقین
 ہے کہ غیر ملکی حکومتوں کی ویسی ہی فلاحی میں مبتلا ہو جائیں جیسی کہ آج ہمارے سروں
 پر سلطہ ہے اور اگر ایسا ہو تو بدترین قسمتی ہوگی،

ترکی حکومت کی پورے تقسیم، رومانیہ، پولینڈ، بلغیریا، مانچی، نگر و سرود، یونان وغیرہ
 کو اور پھر عربی ممالک، مصر، شام، فلسطین، عراق، حجاز، یمن وغیرہ کی تقسیم دیکھئے۔ اور

سبق لیجئے! ہمارا فریضہ تھا کہ ہم معاملات کو محض ہندو دشمنی کی عینک سے نہ دیکھیں بلکہ پاکستان کے سوال پر تنقید کی سے غور کر کے فیصلہ کریں کہ آیا یہ پاکستانی حکمت خود ہمارے لئے باعث رحمت ثابت ہو سکی گی یا نہیں؟ اس مقام پر یہ کہنا کہ ہندو ہندوستان کی خطرات کی بنا پر پاکستانی حکومتوں سے اتحاد کر لیا اور ہمیشہ کے لئے استوار اتحاد دونوں میں قائم ہو جائیگا! واقعات تاریخیہ مخالف ہیں ہمارے سامنے نظام حیدر آباد اور مرہٹوں کے واقعات موجود ہیں۔ انھوں نے کمپنی کے جرنیلوں (لارڈ ویلیزلی، وغیرہ) کے ساتھ ہو کر اور انگریزوں کی ترویجی چالوں میں آکر کس طرح سلطان ٹیپو کی نہایت قوی حکومت کو تباہ کر دیا! اور اس خطرہ کی پروا نہ کر کے خود کو بھی اور تمام ہندوستان کو بھی برباد کر دیا۔ اسی طرح لارڈ اودھ نے لارڈ ہیسٹنگس سے ملکر روہیلہ حکومت کو برباد کر کے کس طرح اپنی فتایت کا گڑھا کھودا اور ہندوستان کو غلامی کے تیرہ و تار یک کتوتیں میں غرق کر دیا!

اس قسم کے ہندوستانی سابقہ تواریخ میں اس کی بیشمار مثالیں موجود ہیں! ان سے سبق لینا ضروری ہے یہاں پر یہ خیال بھی خواہے زیادہ وقعت نہیں رکھتا کہ پاکستانی حکومتیں باہر کی مسلم حکومتوں، افغانستان ایران وغیرہ کی حلیف بن کر مضبوطی حاصل کر لیں گی۔ کیونکہ معاہدہ سعد آباد کا قریبی واقعہ آگھیں کھولنے کے لئے کافی ہے اور ترکوں کے سابقہ معاہدات ایران وغیرہ کیساتھ کیا نتائج برآمد کر سکے؟ ان سے بھی روشنی حاصل کیجئے!

بہر حال جس قدر جمیعت کے فارموبے میں اطمینان بخش مواد موجود ہے پاکستانی فارمولہ میں ان کے مقابلہ میں عشر عشر بھی نہیں بلکہ اس کے برعکس ہے! جتنا آج کی دنیا کے پس منظر کے مطابق مازنگ نیوز کا یہ بیان بالکل صحیح

نظر آتا ہے کہ اب نیا تقسیم اور علیحدگی کی پہل سیاسی پالیسی کو چھوڑنی جاری ہے
مسلحہ تجربات نے ثابت کر دیا ہے کہ اس جہد للبقا کی دنیا میں صرف طاقتور
زندہ رہ سکتے ہیں مگر اور چاہے کتنے ہی حق پرست کیوں نہ ہوں زندہ رہنے کا
حق نہیں رکھتے،

(۱۰) تقسیم ہندوستان پاکستانی فارمولہ کی بنا پر ہمیشہ کے لئے یا کم از کم ایسی مدت
طویلہ کے لئے جس کی انتہا معلوم نہیں برطانوی غلامی کی رجسٹری ہے جیسا کہ
خود قائد اعظم کو اقرار ہے جیسا کہ ۲۹ فروری ۱۹۴۷ء کو نیوز کرینیکل لندن کی دعوت
پر پاکستان کے مسئلہ پر بیان دیتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں !

دراگر برطانوی حکومت ملک کے دو ٹکڑے کر دے تو تھوڑے عرصہ
کے بعد جو تین ماہ سے زیادہ نہ ہو گا ہندو لیڈر خاموش ہو جائیں گے
اور جب تک دونوں ٹکڑے آپس میں امن سے نہ رہیں تب تک
برطانوی حکومت کا فوجی اور خارجی کنٹرول ضروری ہے اس صورت
میں مصر کی طرح کم از کم ہم اندرونی طور پر تو آزاد ہوں گے اگرچہ ہم
۵ صوبوں میں پاکستانی حکومتیں مسلم لیگ کے ماتحت قائم ہیں الخ،

قائد اعظم دو ٹکڑوں کی آپس کی بد امنی کی صورت میں برطانوی تسلط ضروری سمجھتے
ہیں اور تجربہ اور تاریخ دونوں بتاتے ہیں کہ برطانوی تسلط کی صورت میں بد امنی ہونا
لازمی اور لا بدی امر ہے۔ نیز جو ذہنیت لیگ کے قوانین نے پیدا کی ہے وہ بھی
اسی کی شا بد عا دل ہے۔ خلاصہ یہ کہ نتیجہ یہ ہو گا کہ ہمیشہ کیلئے برطانوی غلامی اس طرح
قائم ہو جائے گی کہ اس کے دور کرنے کیلئے کوئی طریقہ کامیاب نہ ہو سکے گا
برطانوی اقتدار نے ہمیشہ ہندوستان میں اسی کھیل سے کامیابی حاصل کی ہے اور
وہ اسی کھیل کو اب بھی کھیلنا چاہتا ہے۔ صرف صورت بدلی ہوئی ہے

دروہی فتنہ پر لیکن یاں راسا پنجہ میں ڈھلتا ہے، لیگی قائد اعظم مصحی اندرونی
 آزادی پر کفایت کرتا ہے اور اسی کو اپنا نصب العین بنا کر ہندوستان کو اسی آزادی
 میں جو کہ بدترین غلامی ہے، بنلا رکھنا چاہتا ہے اسی کو سنکر ڈاکٹر عید اللطیف
 حیدر آبادی اور دوسرے سمجھ داروں کے ماتھے ٹھنکے ہیں! اور انھوں نے بار
 بار مسلمانوں کو متنبہ کیا ہے کہ تم غور کرو کہ تمہارے قائد اعظم تم کو کہاں لے جا رہی ہیں
 مگر افسوس کہ مسلمانان ہند اس قدر غافل اور حقائق سے نا آشنا کم سمجھ اور بے نصیب
 واقع ہوئے ہیں کہ بار بار تجربے کرتے ہیں مگر غفلت اور نادانی دور نہیں ہوتی!
 والی اللہ المشتکی! غرض جمیعہ کا فارمولا مندرجہ بالا خطرات سے بالکل منزہ ہے!
 پاکستان کے متعلق بہت سے بیان اور رسائل شائع ہو چکے ہیں! اور اس پر پوری روشنی
 ڈالی جا چکی ہے۔ ہم اس جگہ نہ ان کو نقل کر سکتے ہیں نہ ان تفصیلوں میں جانا چاہتے
 ہیں خصوصاً جبکہ ذیلی گیشن کے بیانات آچکے اور کی اسکیم لیگ اور کانگریس اور
 ہندوستان کی دوسری سیاسی جماعتوں نے مان لی ہے یقیناً البس پر خامہ فرسائی
 کرنا بے فائدہ ہے! یہاں پر مختصر طور پر صرف یہ دکھلانا تھا کہ موجودہ احوال اور مستقبل
 امکانات میں جمیعہ کا فارمولا بہترین چیز اور اھون البلا یا ہے اس لئے اس پر
 مسلمانان ہند کو متفق ہونا اور اس کے لئے کوشش کرنا ضروری اور مفید ہے اور بلا
 شبہ صاحب مکالمہ غلط راستہ پر لیجانا چاہتا ہے خود دھوکہ میں ہے اور دوسروں
 کو بھی دھوکہ میں ڈالتا ہے!

پھر قرب مکالمہ بطور تنقید نوٹ میں فرماتے ہیں۔

دو جمعیۃ علمائے فارمولا میں یہ بھی مندرج ہے کہ خالص اسلامی
 مسائل میں دو نہائی مسلمان اگر کسی چیز کے مخالف ہوں گے تو
 وہ چیز مسلمانوں کیلئے قبول نہیں کی جائیگی۔ اس شرط سے کسی جہ

میں ہزاروں کا تدارک ہو سکتا ہے لیکن خاص مسلمانوں کے حق میں جو ضروری یا مفید ہوں ان کے خاطر خواہ حاصل ہونے کی کوئی تدبیر نہیں کیونکہ مرکز میں مسلم تعداد چالیس اور غیر مسلم تعداد ساٹھ فی صدی ہوگی ایسی تمام تجاوز غیر مسلم اکثریت کے حجم و کرم پر نہیں لگی اور یہ عالم بھی کہ خالص اسلامی مسئلہ کو مناسب اکثریت ہی کرے گی!

(الف) مندرجہ بالا عبارت میں اولاً تو اس غلط بات کا اعادہ ہے جو دانستہ یا نا دانستہ جمیعہ علماء فارمولہ کیمتعلق مسلم و غیر مسلم کے تناسب کے بارے میں اختیار کیا گیا ہے! نیز مذہبی یا گوناواہ اندیشی سے دو متضاد خیالات کا اظہار پایا جاتا ہے ایک جانب یہ بھی کہا گیا ہے کہ جمیعہ علماء کے فارمولہ میں جس تحفظ کا ذکر ہے وہ ضرور امور کا تدارک کر سکتا ہے اور دوسری جانب یہ بھی موجود ہے کہ مسلمانوں کے حق میں جو ضروری یا مفید ہوں ان کے خاطر خواہ حاصل ہونے کی تدبیر نہیں! اول تو دفع حضرت ہی خود ایک مستقل فائدہ ہے جو اہم اور ضروری ہے! دوسرے مسلمانوں کے مفید اور ضروری امور کے لئے کونسا امر مانا ہے؟ اس کے اظہار اور تفصیل کی ضرورت تھی تاکہ معلوم ہو سکتا کہ مسلم و غیر مسلم تناسب کا جو ذکر جمیعہ کے فارمولہ میں اس کے پیش نظر کس طرح مسلمان غیر مسلموں کے حجم و کرم پر نہیں لگے!

(ب) کیونکہ یہ اس فرضی اور خیالی عقیدہ پر مرتب ہے کہ تمام اقلیتیں مسلمانوں کی غلامان متحد ہو جائیں گی جو کہ واقعات کی خلاف ہے۔ ہم نے اسپرلوزن روٹنی ڈال دی ہے! (ج) اور اگر بالفرض ہو بھی جائے تو وہ صرف ان ہی امور کے متعلق آڑے آسکتا اور متصادم ہو سکتے ہیں جو ان کے لئے حضرت رسال ہو لیکن جو امر مسلمان کے لئے مفید اور ان کے لئے حضرت رسال مذہب بنیادی حقوق کے دستور پر اثر لگے کے پیش نظر کوئی اکثریت اقلیت کے مفید مسائل میں متصادم نہیں ہو سکتی!

(د) علاوہ ازیں اگر جمعیت کے فارمولا پر امور اسلامہ کے متعلق یہ نظر رکھ دیا جائے تو پاکستانی فارمولا پر بھی (جیکہ ۵۵ء، ۵۶ء، ۵۷ء، ۵۸ء، ۵۹ء، ۶۰ء، ۶۱ء، ۶۲ء، ۶۳ء، ۶۴ء، ۶۵ء، ۶۶ء، ۶۷ء، ۶۸ء، ۶۹ء، ۷۰ء، ۷۱ء، ۷۲ء، ۷۳ء، ۷۴ء، ۷۵ء، ۷۶ء، ۷۷ء، ۷۸ء، ۷۹ء، ۸۰ء، ۸۱ء، ۸۲ء، ۸۳ء، ۸۴ء، ۸۵ء، ۸۶ء، ۸۷ء، ۸۸ء، ۸۹ء، ۹۰ء، ۹۱ء، ۹۲ء، ۹۳ء، ۹۴ء، ۹۵ء، ۹۶ء، ۹۷ء، ۹۸ء، ۹۹ء، ۱۰۰ء) کی غیر مسلم اقلیت نہایت مؤثر اقلیت ہے اور بقول آپ ہی کے سربہ تعلیم زمینداری و تجارت وغیرہ کی فوقیت کی بنیاد پر مسلم اکثریت پر ہر وقت اثر انداز ہونے کی طاقت رکھتی ہے اس لئے اولاً معمولی اکثریت سے مؤثر اقلیت کو نظر انداز کر کے کسی کارروائی کا کرنا ہی مشکل تر ہو گا!

ثانیاً اگر مسلمانوں میں ایک پائی کی جگہ متعدد پارٹیاں ہو گئیں جیسے کہ سیاسیات میں عام طور پر ہوتا ہے، تو مسلم اکثریت ہی باقی رہتی مشکل ہو جائے گی۔

ثالثاً اگر مسلم اکثریت پائی بھی گئی تو اتنی بڑی اور مؤثر اقلیت کا متفق ہو کر ڈیڈ لاک پیدا کر دینا اور قدم قدم پر منصوبہ ہونا اس افادیت کے لئے سخت مفرت رساں ثابت ہو گا اور حصول مقصد دشوار سے دشوار تر ہو جائے گا! بلکہ موجودہ صوبائی اسمبلیوں میں سے بنگال کی اسمبلی کا طریق کار صاف بتا رہا ہے کہ یورپین گروپ کے اقلیت میں ہونیکے باوجود اکثریت کی حکومت برعکس ان کی حمایت و مخالفت کے رحم و کرم پر قائم ہے۔ کیا آزاد ہندوستان میں کسی اقلیت کا ایسا موثر ہونا ناممکن ہو اس لئے حق یہ ہے کہ مرکز میں مسلم اقلیت کے تحفظ کا علاج پاکستان سے بہتر دی ہے جو جمعیت کے فارمولا میں ناکور ہے!

(۴) جمعیت کا فارمولا چونکہ تمام باشندوں کی مرضی کے تحت کار لایا جائے گا اس لئے ایسے خطرات کے وقوع کا امکان بہت ہی کم یا منعدم ہو گا مگر پاکستانی فارمولا میں اس بنا پر کہ باشندگان ہندوستان کے باہمی تنازعہ پر اس کی بنیاد رکھی جا رہی ہے اور تنقروں عداوت کو روز افزوں تر کرنے کے ساتھ بڑھا یا جارہا ہے بہت زیادہ واقع ہونے کے امکانات ہوں گے بلکہ یقیناً پیش آئیں گے!

رو) چونکہ جمیعہ کے فارمولہ میں صوبوں کی داخلی امور میں مکمل آزادی تسلیم کی گئی ہے اور مرکز کو صرف وہی اختیارات دئے جائیں گے جس پر سب صوبے متفق ہوں اور پھر کم سے کم اختیارات دئے جائیں گے۔ اس لئے ایسے خاص اسلامی مسائل کو مرکز میں جانے کی نوبت ہی نہیں آئے گی اور نہ صوبے باغیہا خود ان کو مرکز کو دیں گے مرکز کو تو آ عام اور مشترک ہی امور دئے جائیں گے اور اگر بالفرض کچھ چیزیں اسلام کے خلاف ان کے عام امور میں آ بھی گئیں تو یہ کیسی سکیم سے ان کا پورا پورا تحفظ ہو جائے گا! ہاں پاکستانی فارمولا چونکہ ان قیود سے خالی ہے اور چونکہ اسکو جہاد بالسیف کے ذریعہ حاصل شدہ مفتوحہ ملک کی بجائے ڈیموکریسی اور یورپین طرز جمہوریت کے اصول کے مطابق آئین اور دستوری طرز میں برپے کار لایا جائیگا اس لئے اس پاکستان میں غیر اہم اور معمولی مسلم اکثریت وغیرہ سوشلسٹ کے باہمی تصادم کی شکل میں یہ خطرہ بہت زیادہ قریب الوقوع ہو گا جس کا حل اس میں کوئی نہیں ہے!

قیاس کن زگلستان من بہار سدا

اس کے بعد علامہ عثمانی صاحب کا نظریہ اور اعتراض صفحہ ۷۷ کے آخر میں تمام غیر مسلم قوموں کے مسلم آبادی کے خلاف متفق ہو جانے کا، ذکر کیا گیا ہے اور عیسائیوں کا دوسری غیر مسلم جماعتوں کے ساتھ مسلمانوں کے خلاف متحد ہو جانا دکھلایا گیا ہے۔ تو ہم نے کبھی اس کا جواب اور اق سابقہ میں واضح طور پر ذکر کر دیا ہے! جو لائق مطالعہ ہے!

پھر اس کے بعد وہ مشہور اعتراض مندرجہ ذیل عنوان کے ماتحت ذکر کیا گیا ہے! جو عام طور پر اس وقت پیش کیا جاتا ہے جب پاکستان کے منفید ہونے کے دلائل کی دیوار شکستہ ہوتی نظر آتی ہے! اور وہ یہ کہ۔

دو ہندو پاکستان کے خلاف میں کیوں مضطرب ہے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان میں مسلمانوں کا فائدہ ہے ورنہ یہاں مضطرب نہ ہوتا چنانچہ فرمایا جاتا ہے!

دراگر پاکستان ہندو کے لئے مفید ہے تو وہ اس کی مخالفت کے لئے اس قدر مضطرب کیوں ہے؟

یہ اعتراض عام طور پر مختلف عنوانوں سے زبان زد عوام ہے! جس نے نتیجہ یہ نکالا جاتا ہے کہ پاکستان اسکیم میں مسلمانوں کا عظیم الشان مفاد اور ہندوؤں کا عظیم الشان نقصان ہے، مگر غور کیا جائے تو یہ معیار ریت کی دیوار سے بھی زیادہ کمزور ہے! اس لئے کہ لنگی مسلمان اور ان کے رہنما عموماً کمزور پر یہ کہتے نظر آتے ہیں کہ چونکہ ہندو کے پانچ سلیم اور اقتصادی خوشحالی کافی موجود ہے اس لئے اب وہ انگریزی حکمت کی بجائے آزادی کا خوشہ بند ہے۔ تو اس معیار کے مطابق مسلمانوں کے لئے انگریزی اقتدار اور غلامی سرمایہ رحمت ہونا چاہئے! حالانکہ یہ صریح باطل اور قابل نفرت تخیل ہے! - بلاشبہ یہ واقعہ ہے کہ پاکستان ہندوؤں کے لئے بعض وجوہ سے مفید ہے مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ انگریزوں کے اقتدار اور مطلق الصافی کے لئے بھی از حد مفید اور مؤید ہے اور اسی لئے لنگ اور مہاسیما اور قدامت پسند ٹوری انگریز اسکے بہت زیادہ مؤید ہیں چنانچہ ۱۹۴۷ء یا ۱۹۴۸ء میں بھائی پرمانند وغیرہ مہاسیماٹیوں نے اس کی تائید اور تقویت میں بڑے بڑے مضامین اور آرٹیکل لکھے تھے۔ بلکہ بھائی پرمانند نے تو اپنی ایک تصنیف میں ہندوستان میں ہندو مسلم مسئلہ کا واحد علاج ہی تقسیم ہندوستان بتلایا ہے اور ۱۹۳۷ء میں لندن میں ٹوڑی انگریزوں بہت دور سے لگی لیڈروں میں

درجہ کو رادہ ٹیبل کانفرنس کے سلسلہ میں اس وقت گئے تھے اور

جنہوں نے رسوائے عالم اقلیتوں کے معاہدہ پر ملت اور وطن سو

غلری کر کے دستخط کر کے کیونٹل ایورڈ کی بنا ڈالی تھی! ۱۱

اس کی نشر و اشاعت اور شہرہ کی کارروائیاں کی تھیں یہی کرائیکل کے نامہ نگار کی اس زمانہ کی تحریر اور مسٹر بلوڈن رنج یونی کا خط ہم مجھے نقل کر آئے ہیں البتہ آزادی خواہ ہندو آزادی پسند مسلمان اور ان کے ہم خیال انگریز اس کے مخالف ہیں نیز حکومت کے پُزے بننے والے انگریز ظاہری طور سے اس کے مخالف ہیں کیونکہ حکومت کی پالیسی اور حکومت عملی اس کے خلاف کہنا ضروری سمجھتی ہے!

اگر وہ ایسا نہ کہیں تو ان کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اگر چہ دل میں اس کی تائید کرتے ہیں بہر حال ہندوستان کی آزادی چاہنے والے ہندو جو کہ سب کے سب ایسی ہیں اور تعلیم یافتہ ہندو سیاسی بیداری کی بنا پر تقسیم ہند اور پاکستانی اسکیم کے سخت مخالف ہیں! جس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں انگریزی اقتدار کو ہندوستان میں ہمیشہ کے لئے ہتھ دھیرنا ہے اور اس سے خاتمہ جتنی کا وہ نہ ختم ہونے والا دروازہ کھلتا ہے جس سے ہندوستان میں برطانوی اقتدار کے قائم و دائم رہنے پر جھٹری ہو جاتی ہے جس کا اقرار خود قائد اعظم بنور کرائیکل کے نمائندہ کے سامنے کر چکے ہیں اور ہندوستان کی معجزی آزادی تسلیم فرماتے ہوئے برطانوی فوجی اور خارجی اقتدار کا غیر معین مدت کے لئے ضروری اور لازم ہونا مان چکے ہیں!

البتہ یہ انگریز کی بدقسمتی ہے کہ آج بین الاقوامی حالات جیسی روس کی بدقسمتی ہوئی ترقی امریکہ کی روز افزائشوں اقتصادی بھوک، اور ایسی حالت میں ہندوستان کے اندر خود خاک انقلابی تحریک اور دوسرے سیاسی و اقتصادی حالات نے اس کو مجبور کر دیا ہے کہ جس پاکستان کو اس نے برسوں دور پلا کر جواں کیا تھا آج خود اپنے ہاتھوں سے اس گلا گھونٹنے پر

آمادہ ہے! گودل نہیں چاہتا! مگر ماحول کی چابکدہ فی اس کے خلاف پر
مجبور کر رہی ہے اور کس نے دیکھا ہے! کہ ابھی حالات کیا صورت اختیار کرتے
ہیں اور ملک کی آزادی اور انگریز کے شہنشاہیہ اقتدار کی خواہش میں جو اندرونی
کشاکش جاری ہے اس کا نتیجہ کیا نکلتا ہے؟ مسلمانوں میں عموماً سیاسی بیداری
نہیں ہے وہ حقائق سے نا آشنا ہیں اس لئے وہ اغراض کے متوالوں کے
دام ترور پر کاشکار ہیں! مگر کانگریسی ہندو عام طور پر بیدار ہو گیا ہے اور
اس لئے وہ سمجھتا ہے کہ تقسیم ہندوستان کی صورت میں ہندوستان ایک
ایسا منظم اور قوی ملک نہیں بن سکتا! جو یورپین بڑی طاقتوں کا مقابلہ کر سکے
اور اُن کے مشنومہ اغراض سے محفوظ رہ سکے! وہ اس صورت میں آپس ہی میں
الچھ کر رہ جائے گا اور حسب ضرورت ممکن درجہ تک ترقی کرنے کا اس کو
موقعہ ہرگز نہ مل سکے گا! بیرونی تجارت و دستکاری اور سازشوں کا مرکز
بن رہے گا۔ اور اس کی آزادی صرف نام کی آزادی ہوگی حقیقی ہرگز نہ ہوگی!
مگر مسلمان چونکہ عام طور پر بیدار نہیں ہیں اس لئے اس حقیقت
کے سمجھنے سے قاصر ہیں اور خود غرض لیڈروں کے ذاتی مفادات
کا شکار ہیں!

لہذا ہندو کو اس اضطراب میں ڈالنے والا حقیقتاً خود اس کا اپنا نفع
ہے۔ مگر وہ نفع نہیں جس کو صاحب مکالمہ بتلاتے ہیں! وہ نفع تو لیگ کے
خواجہ تاش دہند و مہاسبحا کے پیش نظر ہے جو کہ اکھنڈ ہندوستان کے
لئے جدوجہد کرتی ہوئی یونٹی سسٹم چاہتی ہے اور فیڈرل سسٹم کی
مخالفت ہے بلکہ وہ نفع جس کا ذکر ہم نے ابھی تفصیل سے کیا اور جس میں
خود مسلمانوں کا نفع بھی مضمر ہے اس لئے وہ پاکستان کی صورت

میں حاصل ہونے والے معمولی فوائد کو نظر انداز کر کے ہلکے ہندوستان کی وحدت کا خواہشمند ہے جس میں بلاشبہ مسلمانوں کے فوائد ہندوؤں سے بھی زیادہ ہیں۔ اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ فیڈرل سسٹم کے تسلیم کرنے والے جب کہ ہر صوبہ میں داخلی مکمل آزادی اور مرکز کو کم سے کم اور باتفاق رائے مشترکہ اختیارات دینے کے قائل ہیں تو وہ اس الزام کے ہرگز مستور نہیں ہو سکتے کہ وہ مسلمانوں کو ڈبل غلامی کا شکار کرنا چاہتے ہیں یہ الزام سرتاسر دھوکہ اور فریب ہے البتہ قائد اعظم مسلم لیگ کی نعرہ برکھپیش نظر مسلم اقلیت کے صوبوں میں مسلمانوں کی ایک تہائی سے زیادہ آبادی ضرور صاف اور صریح طور پر ڈبل غلامی کا شکار ہو جاتی ہے اور سنہ ۱۹۴۷ء میں یہ کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں بھی ان کو کوئی اہم اکثریت نصیب نہیں ہوئی اس مقام پر یہ ذکر کرنا کہ مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے جواب میں کوئی معقول بات نہیں کہی اور فرمایا کہ کوئی مصلحت ہوگی! یعنی ہندوؤں کے پاکستانی اسکیم کی مخالفت واضطراب میں اور بار بار اس پہلو سے گریز کیا جاتا رہا اور پھر چند سطروں کے بعد یہ کہنا کہ وہ علامہ عثمانی نے کئی بار اس چیز کو ان لوگوں سے پوچھا مگر ادھر سے کوئی شافی جواب نہ آیا، محض جھوٹا اور افتراء پردازی ہے! جو کسی عامی کی شان سے بھی بعید ہے چہ جائیکہ کسی عالم کی جانب سے! ایسی شیخی اور بے سرو پا ڈینگ کسی طرح زیب نہیں دیتی اس لیے کہ یہ کوئی ایسی بات ہی نہیں تھی کہ جس کا جواب کوئی شکل اسر تھا نہ ہی کوئی اس قسم کی بار بار بحث کرنے اور سوال اٹھانے کی نوبت آئی جس قدر

کوئی مشک امر تھا۔ نہ ہی کوئی اس قسم کی بار بار بحث کرنے اور سوال اٹھانے کی نوبت آئی۔ جس قدر آئی اس کا اسی وقت شافی جواب دے دیا گیا بلکہ مولانا حفظ الرحمن صاحب نے تو ایک دوسرے طریقہ سے بھی اس کا شافی و کافی جواب دے دیا تھا۔ انہوں نے فرمایا کہ ہندوؤں کے اس سلسلہ میں تین گروہ ہیں۔ ایک تو عوام کا وہ پاکستان جو اسی طرح خائف ہے جس طرح مسلمان ہندو راج سے اور یہ دونوں ہی حقیقت حال کے سمجھنے سے قاصر اور العوام کا لالہ انعام کے مصداق ہیں۔ دوسرا گروہ مہا سبھائی اور بعض کانگریسی ہندوؤں کا ہے جو یقین رکھتے ہیں کہ پاکستان بنانے میں ان کا فائدہ ہے کہ ان کو ملک کے پچھلے حصے پر سن مانی حکومت کرنے کا موقعہ ہاتھ آئے گا اور مسلم اکثریت کے صوبوں میں ان کی اس قدر موثر اقلیت ہوگی کہ وہ مسلم اکثریت سے قطعاً مرعوب نہ ہو سکے گی اور تیسرا گروہ کانگریسی ہندوؤں کی اکثریت کا ہے۔ وہ اپنے نقطہ نظر کے مطابق فرض سمجھتے ہیں کہ جب ملک کو زیادہ سے زیادہ قربانی دے کر آزاد کرایا جائے تو پھر اس کے ٹکڑے کر کے اس کو اس قابل نہ بنایا جائے کہ انگریز دوبارہ یا روس یا امریکہ جدا جدا ٹکڑوں پر یکے بعد دیگرے قابض ہو کر ہندو مسلمانوں کو غلام بنالیں مگر مرتب مکالمہ کو چونکہ لوگوں کو دھوکہ دینا اور اپنی اغراض مشن کو حاصل کرنا ہی مقصود ہے اور جانتا ہے کہ مولانا عثمانی کے تقدس کی آڑ میں جو کچھ کہا جائیگا سب تسلیم کر لیا جائے گا کوئی چون دجہانہ نہ کرے گا۔ اسلئے جو چاہا لکھ مارا۔ جب اس پر چون دجہا کی گئی اور غلط بیانی اور دروغ گوئی کا الزام رکھا گیا تو وائے صد حسرت! کہ حضرت مولانا عثمانی نے علمی وقار کی بھی پرواہ نہ کرتے ہوئے افترا پر دامن مرتب کی حمایت میں اپنی تقریروں کے اندر مباہلہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا اور یہ غور فرمانے کی زحمت بھی گوارا نہ فرمائی کہ مسلمانوں کی باہم دعوت مباہلہ شرعاً کیا حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن جب علامہ عثمانی کے مباہلہ کے چیلنج کو دہرائنا ضروری سمجھا تب ہم نے بھی آخر کار سہارنپور کے بھروسے

اجلاس میں اس کو قبول کر لیا اور یہ کہہ دیا کہ ہم مباہلہ کے لئے تیار ہیں مگر قسم یہ کمائی پڑ گئی کہ ”مکالمۃ الصدرین میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حرف بحرف بلا کم و کاست صحیح ہے اور بلا شبہ وہی کلام ہے جو کہ مجلس میں وفد جمعیت کے ساتھ ہوا تھا اگر اس میں صداقت نہ ہو تو الخ“ مگر مولانا عثمانی اس طرح مباہلہ نہیں کر سکتے اور نہ کوئی دوسرا کر سکتا ہے کیونکہ (الف) خود مرتب مکالمہ اقرار کرتا ہے کہ گفتگو سوائے گھنٹہ رہی اور مکالمہ کی متدرج باتیں صرف پادگھنٹہ میں ہوئی جاسکتی ہیں!

(ب) مرتب مکالمہ کو خود یہ اقرار ہے کہ یہ خلاصہ اور لب لباب ہے اس گفتگو کا جو کہ وفد جمعیت اور مولانا عثمانی کے درمیان ہوئی! اس کے بعینہ الفاظ حسب ذیل ہیں۔

”لیکن گفتگو کا مضمون اور ضروری لب لباب جہاں تک ممکن تھا لے لیا گیا“

(ج) خود مرتب بھی اقرار ہے کہ ”کوئی ایک آدھا جز چھوٹ گیا ہو تو عید ابائے ترتیب کلام میں تقدیم و تاخیر بھی ممکن ہے کیونکہ جس وقت مکالمہ پورا ہوا تھا بر وقت منضبط نہیں ہوا“

پس جبکہ مرتب صاحب مکالمہ کے وقت موجود نہ تھے! جو کچھ لکھا گیا اس میں تقدیم و تاخیر اور اصل مضمون و کلام کے پوری طرح محفوظ نہ رہنے کا بھی اقرار ہے۔ جس کو لب لباب کہہ کر چھپایا گیا ہے تو ایسی صورت میں کیا علامہ عثمانی مباہلہ اسلامی کے مطابق یہ قسم کھانے کو آمادہ ہو جائیں گے کہ مکالمۃ الصدرین کا مضمون قطعاً صحیح اور گفتگوئے باہمی کے عین مطابق ہے! اور جو اس بارے میں جھوٹا ہو اس پر خدا کی لعنت ہو کہ یہی مباہلہ کا طریقہ ہے۔

اگر علامہ عثمانی مکالمۃ الصدرین کی ان دروغ بیانیوں کے باوجود جگو ہم نے اس سال میں طشت ازہام کیا ہے اس پر مباہلہ کے لئے آمادہ ہیں تو بسم اللہ! ہم اس چیلنج کو قبول

اعلان سہارنپور کے بھرے اجلاس میں کر چکے ہیں (اگرچہ مولانا مباہلہ اسلئے بھی نہیں کر سکتے کہ مباہلہ کی اولین قسط بیٹے اور بیٹیاں ہیں جو کہ مولانا کے پاس نہیں ہیں اور ہمارے پاس خدا کے فضل سے دو بھی ہیں۔ سہارنپور کے اجلاس میں ہم یہ بھی کہہ چکے ہیں) مگر اس کے بعد سے آج تک ہمیں یہ نہیں پہنچا یا گیا کہ مولانا اب بھی مباہلہ کے لئے تیار ہیں یا نہیں؟ بلکہ جہاں تک معلوم ہوا وہی ہے کہ مولانا اب اپنی تقریروں میں مباہلہ کا تذکرہ نہیں فرماتے۔

خلاصہ یہ کہ محض ہوا بانہ منے اور مقاصد مشنومہ کو پورا کرنے کے لئے خوف خدا کے بغیر ایسے شرمناک امور کا ارتکاب کیا جا رہا ہے جو کہ اہل علم و تقویٰ کیلئے تو دور کنار معمولی مسلمان سے بھی بعید ہیں

کیا اسلامی اخلاق بلکہ عام اخلاقی نقطہ نظر سے یہ ضروری نہیں تھا کہ اگر مکالمۃ الصدرین کے واقعات قطعاً صحیح اور درست تھے تو قبل از طباعت مولانا حفظ الرحمن صاحب کو (جو کہ مولانا عثمانی کے شاگرد ہیں) یا مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب کو (جو کہ مولانا عثمانی کے شاگرد اور پیغمبر بھی ہیں) دکھالایا جاتا۔ بلکہ انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ جب تک تمام حاضرین کے دستخط نہ ہو جاتے اس وقت تک شائع نہ ہوتا کیونکہ مثل مشہور ہے کہ ”سانچ کو آغ نہیں ہے“ لیکن انہوں نے کہ مرتب صاحب کو اسکی جرأت نہ ہوئی غالباً اسلئے کہ اس میں جو کچھ ہے من گھڑت اور اکثر حصہ خود ساختہ ہے اور کذب و افتراء سے مملو۔ علی ہذا القیاس! اگر اس میں تمام امور مندرجہ واقعی ہی تھے تو مولانا عثمانی نے اپنے دستخط کیوں نہ فرمائے۔

اسکے بعد صعدا کے آخر میں علامہ عثمانی کا فلسفہ تین کروڑ مسلمانوں کے تحفظ کے متعلق ذکر کیا گیا ہے۔ الفاظ حسب ذیل ہیں!

”اس کے بعد وفد جمعیت علماء ہند کی طرف سے کہا گیا کہ اچھا اگر پاکستان بن جائے

تو تین کروڑ کی مسلم اقلیت ہندو صوبوں میں رہیگی اسکی حفاظت کا کیا انتظام ہوگا؟ علامہ عثمانی نے فرمایا کہ ان کے لئے معاہدات ہوں گے۔ انہیں معاہدات کے ماتحت مسلم اقلیت ان کے یہاں اور ہندو اقلیت ہمارے یہاں رہیگی اور ہر ایک کا ہاتھ دوسرے کے لئے دبار ہوگا۔ آخر اکھنڈ ہندوستان میں دس کروڑ مسلمانوں کی حفاظت کس طرح ہوگی؟

تعبیب ہے کہ معاہدات کو ایک طرف غیر کافی بتلا کر تقسیم پاکستان کا مطالبہ کیا جاتا ہے اور دوسری طرف ساڑھے تین کروڑ مسلمانوں کے لئے اسی کی تسکین دی جاتی ہے۔ ان
 ہذا الشیء عجاب

اس کے بعد علیگڑھ یونیورسٹی پر اتہام کا عنوان پیش کیا گیا اور جو پر عنوانیا طلبہ کی جانب سے ہوئی ہیں ان پر پردہ ڈالنے یا انہیں ہلکا کر کے کیلئے ان کا تذکرہ اس عنوان کے ماتحت یہ بتلایا گیا ہے کہ یہ سب امور تہمت ہی تہمت ہیں اور یا ہوتے ہی رہتے ہیں ان کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔ ہم ناظرین کو مولانا نے عثمانی کے رسالہ ترک موالات کے مضامین ہی کی طرف متوجہ کر دینا کافی سمجھتے ہیں (جس میں حضرت موصوف نے اس عنوان پر کہ علماء کے وقار کو کون مٹانا چاہتا ہے خوب روشنی ڈالی ہے۔)

اسلئے ہم کو اس وقت قائد اعظم کے اس زہر کو یاد دلانیکی ضرورت ہی نہیں محسوس ہوتی جو انہوں نے نکلنے میں اور عربک کالج دہلی میں علماء کے خلاف اگلا تھا اور اپنی اس فتنہ دہی پر کہ علماء کا انہوں نے مٹایا دھمکا بجا یا تھا۔

۱۱ و ۱۲ پر فرماتے ہیں :-

فردوز خان نون کے متعلق میں بحث نہیں کرتا لیکن مشر خراج کے متعلق بھی میرا یگانہ نہیں ہو سکتا کہ وہ سرکاری آدمی ہیں یا وہ کسی دباؤ یا لالچ میں

آسکتے ہیں یا کسی قیمت پر خریدے جاسکتے ہیں۔“

اول تو یہ مسئلہ زیر بحث ہی نہیں تھا کہ مسٹر جناح دباؤ دیا لالچ سے خریدے جاسکتے ہیں یا نہیں اور وہ سرکاری آدمی ہیں یا نہیں بلکہ بحث کا رخ تو یہ تھا کہ مسٹر جناح کی موجودہ پالیسی حکومت برطانیہ کے اقتدار کو مضبوط کرنے والی اور آزادی ہند میں رکاوٹ ڈالنے والی اور مسلمانوں کے لئے مضرت رساں اور مہلک ہے۔ اسلئے ہماری جانب سے اس پر زور دیا گیا لیکن مولانا نے موصوف کو چونکہ جناح صاحب کو خراج عقیدت ادا کرنا تھا اسلئے اس بہانہ سے ادا کر دیا اور یہ بھی فراموش کر دیا کہ جمعیۃ علماء ہند کی کنیت کے زمانہ میں متعدد مرتبہ مولانا نے ارشاد فرمایا ہے کہ میں اگرچہ کانگریس کا مخالف ہوں لیکن مسلم لیگ کے بھی سخت خلاف ہوں۔ اسلئے کہ میرا یقین ہے کہ مسٹر جناح اور مسلم لیگ مذہب کو برباد کرنے اور عوام کو علمائے حق سے نفرت دلانے والے ہیں۔

پس اگر اس بات کو زیر بحث لانا ہی ہے تو علامہ عثمانی اپنی چند مختصر ملاقاتوں پر مبنی خوش فہمی کے مقابلہ میں ان بیانات کو ملاحظہ فرمائیں جو طویل تجربہ کے بعد مسٹر جناح کے متعلق رائے زنی کرتے ہیں یا حکومت خود ان کے متعلق جو توقعات قائم کرتی رہی ہے اور وہ توقعات مسٹر جناح کے ہاتھوں پوری ہوتی رہی ہیں۔

چنانچہ مندرجہ ذیل ایک خط ہے جو سائنس کمیشن کے زمانہ میں لارڈ برکن ہیڈ وزیر وزیر ہند نے ہنزیکسنسی لارڈارون کو بھیجا تھا۔ اس میں تحریر ہے۔

”میں سائنس کو صلاح دوں گا کہ ہنزہ پر ان تمام لوگوں سے ملاقات کرے جو اس کمیشن کا بائیکاٹ نہیں کرتے خصوصاً مسلمان اور پست اقوام۔ میں صلاح دوں گا کہ وہ نمائندہ مسلمانوں کے ساتھ اپنی تمام ملاقاتوں کا وسیع پیمانے پر اشتہار دے (انگریزی حکومت کی) اب یہ تمام پالیسی ظاہر ہے۔“

وہ یہ کہ ہندوؤں کی بہت بڑی آبادی کو خوفزدہ کر دیا جائے کہ کیشن پرسنوں کا قبضہ ہو رہا ہے اور ممکن ہے کہ وہ ایسی رپورٹ پیش کرے جو ہندوؤں کی پوزیشن کو بالکل برباد کر دے گویا اس طرح پر مسلمانوں کی ٹھوس مدد حاصل کی جائے۔ اور مسٹر جینا کو بڑھایا جائے اور پاک و صاف رکھا جائے

(حریت دہلی موزہ مارچ ۱۹۳۷ء)

نیو اسٹیشن اینڈ فیشن لندن موزہ ۱۲ دسمبر ۱۹۳۷ء کالم ۳ و ۴ میں طویل مضمون لکھا ہے جس کا مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہو۔

”..... اس کا (مسلم لیگ کا) دعویٰ ہے کہ اب کچھ مہینوں سے اسکے ممبروں کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ یہ بالکل صحیح ہو سکتا ہے کیونکہ والسرائے کی ممتاز سرپرستی کی وجہ سے کانگریس کے بعد یہ ملک سب سے بڑی سیاسی جماعت بن گئی ہے۔ ہم نے مسٹر جینا کی انتہا پسندانہ روش کو ہندوستان کی مسلمان آبادی کی جس کو ہم تسلیم کرتے ہیں اصلی رائے سمجھنا شروع کر دیا ہے۔ اور مسٹر جینا اور دوسری ہندوستانی جماعتوں میں جن میں دوسری مسلم جماعتیں بھی شامل ہیں کسی اتحاد و اتفاق کا ہونا ممکن نہیں..... (کالم ۵) اگر ہماری یہ پیشکش مخلصانہ ہے کہ صلح کے بعد ہندوستان کو درجہ نوآبادیات عطا کر دیا جائے گا تو ہمیں اس قسم کا کوئی قدم اٹھانا پڑے گا! لیکن اگر ہم مسٹر جینا کو محض اپنا آلہ کار بنا رہے ہیں جو ہر وقت بھونڈے اور ناکارہ عہد نامہ کو بھر کر ہمیں اخلاقی ذمہ داری سے سبکدوش کرنے کے لئے تیار ہیں تو ہم ایسا نہیں کر چکے۔ اگر ہمارے متعلق شبہات بڑھتے رہے اور ہم نے ان کے دور کرنے کی کوشش نہیں کی کہ ”ہم تقسیم کر دہ حکومت کر دے“ کا پرانا ٹھیل کھیل رہے ہیں تو اسکے معنی یہ ہیں کہ ہم مستقبل قریب میں ہندوستان کو کھلم کھلا خطرہ مول لے رہے ہیں۔“

(۴) مدینہ مجنورہ ۲۱ جولائی ۱۹۴۵ء تک ۵۵ جلد ۳۴ میں لارڈ ویول اور مسٹر جینا کی خط و کتابت کے شائع ہونے پر مندرجہ ذیل مقالہ لکھتا ہے۔
 ”سابقہ وائسرائے اور مسٹر جینا کی خفیہ ساز باز، قائد اعظم کی طرف سے لارڈ ویول کو خفیہ بات چیت کی دعوت۔“

”شمارہ ۱۶- جولائی۔ آج ہزار یکس لارڈ ویول وائسرائے ہند اور مسٹر جینا کی وہ خط و کتابت شائع ہو گئی جو ان دونوں کے درمیان شمارہ کانفرنس کے سلسلہ میں ہوئی تھی۔ گورنر جنرل کے سکریٹری کے ۲۹ جون کو وائسرائے کی طرف سے مسلم لیگ کو لکھا ہے کہ ایگزیکٹو کونسل کے لئے اپنے ناموں کی فہرست پیش کریں اور مناسب سمجھیں تو اپنی پارٹی کے علاوہ بھی نام پیش کریں! اس خط کے جواب میں مسٹر جینا نے وائسرائے کو خفیہ ساز باز کی دعوت دی اور یہ ظاہر کیا کہ سابقہ وائسرائے اس قسم کے معاملات کو خفیہ گفتگو سے ملے کیا کرتے تھے مگر لارڈ ویول نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ الخ“

۱۵، ماڈرن ریویو ماہ ستمبر ۱۹۴۵ء ص ۱۳۵ میں ایک دلچسپ خط شائع ہوا ہے ہم اس کی عبارت کا ترجمہ بالتمام نقل کر کے حوالہ ناظرین کرتے ہیں تاکہ مسئلہ زیر بحث پر صحیح رائے قائم کی جائے۔ ایڈیٹر لکھتا ہے۔

”گذشتہ ہفتہ ہوائی ڈاک سے ایک دلچسپ خط انگلستان سے آیا ہے اس میں ایک انگریز نے اپنے ایک ہندوستانی دوست کو جو اسکے ساتھ حرمہ تک بنگال میں انڈین سول سروس میں رہا ہے اور اپنی قبل از وقت پیشینہ سے پہلے تک ذمہ دار عہدہ پر سرفراز تھا اور اب انگلستان میں سوشل اور تعلیمی مشاغل میں مہمگ ہے۔ وہ لکھتا ہے۔“

”میں سمجھتا ہوں کہ ویول کی تجاوز کار گرجانا حقیقتاً ایک سانحہ ہے۔ تہااری طرح

سیراجی پختہ خیال ہے کہ ہندو مسلم اختلافات کی اکثر و بیشتر تلخیاں برطانوی پالیسی کی مرہون منت ہیں۔ اگر ہندوستان کے برطانوی نظم و نسق نے ان دو دوس جاعتوں کو متحد کرنے کی جدوجہد کی ہوتی تو وہ آج سے پچاس سال پہلے نہایت آسانی سے اسے کر سکتے تھے۔ اب البتہ یہ بہت مشکل ہو گیا ہے لیکن اس کے بجائے انھوں نے ان اختلافات کو بھوادی اور انہیں بڑھنے دیا میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ جناب ہندوستان کا ذہین شیطان ہے۔ اس کے مطالبات احقانہ ہیں اور زیادہ تر اس غلط فہمی پر مبنی ہیں کہ مقابہت کے لئے میں وہاں ہال اس کی خاموش پشت پناہی کر رہا ہے۔ میں امید رکھتا ہوں کہ دیول اپنے اس فریب خوردہ کو بلا کر کہیں گے کہ بہت اچھا اگر تم ناموں کی فہرست دینے سے انکار کرتے ہو تو میں اپنی کارروائی کو آگے بڑھاتا ہوں اور بغیر تمہارے اس فہرست کو لیکر جو دوسری پارٹیوں نے پیش کی ہے اپنی کونسل بناتا ہوں میں سمجھتا ہوں کہ اگر وہ (دیول) اپنی رائے میں آزاد ہوتے تو ایسا ہی کرتے! مگر سٹرچرمل نے مطالبات کی منظوری پر جو طریق کا تجربہ کیا تھا وہ یہ تھا کہ اگر ایسی مشکل پیش آئے جیسی کہ حقیقتاً پیش آئی تو فوراً قدیم سٹم کی طرف لوٹا جائے۔ یہ بڑی طرح مشہور ہے کہ چرمل رعایت دینے کے سخت خلاف ہے اور پرانے سٹم کو برقرار رکھنے کے لئے جو بھی موقع حاصل ہوتا ہے اس سے اس کو خوشی ہوتی ہے۔

ہم حقیقتاً متعجب تھے کہ اس نے دیول کی تجاویز پر کیسے دستخط کر دیے۔ غالباً اس نے اسلئے دستخط کر دیے کہ اسے یقین کامل تھا کہ جینا ہٹ دھرم ثابت ہو گا اور کانفرنس کو ناکام کر دینے کے لئے یہ سب دھرمی ایک بہانہ ہو جائیگی۔ جیسا کہ تمہیں علم ہے چرمل فطرت انسانی کے کمزور پہلوؤں کا اندازہ لگائے ہیں

بہت ماہر ہے اور غالباً وہ (چمپل) پوری طرح واقف تھا کہ اگر میں پیشتر سے کوئی اشارہ نہ کر دیتا تو جناح کا کیا طرز عمل رہے گا! اب صرف ایک امید رہ گئی ہے کہ لیبر گورنمنٹ واپس آجائے۔ جہاننگ شہنشاہیت کا تعلق ہے میں لیبر پارٹی کے بارے میں کچھ اچھا خیال نہیں رکھتا۔ لیکن کم از کم شاید وہ دوبارہ بات چیت کا دروازہ کھولے اور ویول کو آزادی سے کام کرنے کا موقع دے۔ آج رینالڈ نیوز میں ایک مذہب دوست مقالہ افتتاحیہ ہے جس میں سارا الزام جناح پر رکھا گیا ہے اور کھلے بندوں یہ مشورہ دیا گیا ہے کہ بغیر مسٹر جناح کے اشتراک کے کونسل بنائی جائے۔ یہ اخبار لیبر پارٹی کے زیادہ روشن خیال لوگوں کا نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔ یہ ہے وہ مقالہ افتتاحیہ جو رینالڈ نیوز نے لکھا ہے اور جس میں شملہ کا نفرنس کی ناکامی پر تبصرہ کیا گیا ہے جس کا اشارہ میں نے اپنے خط میں کیا ہے۔

اب وقت ہے کہ ہندوستان کے بارے میں صاف گوئی سے کام لیا جائے مسلم لیگ کے صدر جینا نے باوجود اس صاف حقیقت کے کہ ہندوستانی مسلمانوں کا ایک بہت بڑا حصہ کانگریس میں شریک ہے اس مطالبہ پر اڑ گئے کہ مسلم لیگ ہی کو ہندوستانی مسلمانوں کا واحد نمائندہ تسلیم کیا جائے۔ ایک بار پھر کٹھنوی جمود کے حل کو خطرہ میں ڈال دیا ہے۔ یہ صرف پہلا موقع نہیں ہے کہ جناح نے غیر مصالمانہ رد و پیش اختیار کی ہو ہم کب تک اسے ہر پڑا سید اقام کو ٹھکرانے کا موقعہ دیتے رہیں گے۔ برطانیہ کا فرض یہ ہے کہ وہ مصالحت کی پوری کوشش کرے۔ لیکن اگر مصالحت کی بددعہ ایک پارٹی کے طرز عمل سے کھیلے بندوں توڑی جا رہی ہو تو برطانیہ کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ وہ مسلم لیگ سے کہہ دے کہ مجھے تمہارے طرز عمل پر افسوس ہے۔ لیکن ہم اسے

ہندوستان کی سیلف گورنمنٹ کے مل میں سلسلہ رد وے الکاٹکی اجازت نہیں دے سکتے۔ ہم اس سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس مل کو لیکر آگے بڑھ رہے ہیں جس کو ہم صحیح سمجھتے ہیں اور جسے ہندوستانی سیاسی تحریک کی سب سے بڑی جماعت نے قبول کر لیا ہے۔ مسلم لیگ کے لئے جگہ خالی ہے۔ جب وہ خواہش کرے گی اسے اسکی جگہ دیدی جائے گی۔ سابقہ تجربات کی بنا پر ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک برطانیہ اس خواردار و رخت کو ہاتھ نہیں لگائے گا۔ اس وقت تک ہمیں سیلف گورنمنٹ کی جانب کسی حقیقی ترقی کا خیال ترک کر دینا چاہئے۔

یہ ہے مسٹر جناح صاحب۔ اعظم مسلم لیگ کا کردار جس سے حکومت برطانیہ اور اسکے قریب رہنے والے اچھی طرح واقف ہیں۔

مولانا عثمانی اور مرتب مکالمہ انفرس ہے کہ عام مسلمانوں کی طرح ان واضح امور سے ناواقف ہیں۔ یا ان پر غور نہیں فرماتے

علامہ ازیں یہ بھی لائی تو جہاں ہے کہ یہ تسلیم کر لینے کے باوجود کہ مسٹر جناح سرکاری آدمی نہیں ہیں قدم قدم پر کس طرح سیاسی ٹھوکریں کھاتے ہیں اور مسلمانوں کو نقصان عظیم پہنچاتے رہے ہیں چنانچہ جناح کی ان سیاسی کارروائیوں پر بھی غور نہیں فرماتے جو انہوں نے ۱۹۱۷ء کے سیکٹ میں اور پھر ۱۹۲۷ء کی ریفارم اسکیم میں مسلم اکثریت کے صوبوں کے متعلق کیں اور پھر ۱۹۲۷ء میں کلکتہ کنونشن کا انفرنس میں انہیں صوبوں اور محظوظ انتخاب کے متعلق فرمائیں اور پھر ۱۹۳۷ء میں راولپنڈی میں کانفرنس میں متعدد غلطیاں اور خیانتیں قوم اور ملک کے متعلق اقلیتوں سے سنا دہ کر کے وقت اور اس سے پہلے عمل میں لائے۔ جن میں سے متعدد غلطیاں واضح طور پر ہم نے صارفہ زمانے لیگ کی سیاسی غلطیاں میں بیان کر دی ہیں۔ اور پھر کمیونل ایوارڈ کو قبول

۱۔ اس رسالہ کا دوسرا نام "مسلم لیگ کی آئندہ مسلم کش سیاسی غلطیاں" ہے۔ ملاحظہ فرمائیے فہرست کتب ص ۹۲

کرنے میں ۱۹۳۳ء میں پیش آئیں جن کا خمیازہ بہت تک اکثریت واسطے صوبے بھگت رہے ہیں۔

کیا ان واقعات کے بعد بھی مولانا عثمانی اور ان کے ہوا خواہوں کی خوش فہمی کسی لادنی درجہ کے کچھ دار منصف مزاج کے نزدیک صحیح ہو سکتی ہے۔

پھر ڈیلی گیشن کی آمد سے پہلے پاکستان کے متعلق کس طرح پردہ پیگنڈا کیا گیا اور کس طرح مسلمانوں کے جذبات کو برا بھلا سمجھا گیا اور پھر ڈیلی گیشن کے سامنے کس ذیل طریقہ پر ہتھیار ڈال دیے گئے اور عارضی حکومت میں پیرٹی کے وعدوں پر قناعت کر لی گئی۔ عام مسلمانوں کو دھوکہ دے کر گروہنگ اور حق خود اختیاری کو پاکستان کا پیش خیمہ بتلا کر خاموش کیا گیا! پھر کس طرح کسی فیشنلٹ مسلمان کے عارضی حکومت میں نامزد ہونے پر ہٹ کی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلط ادعا و احد ناسند کی گئی وجہ سے عارضی حکومت ہی ہاتھ سے نکل گئی۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال منم نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

اب بیانات میں برٹش ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہدہ داروں کو گالیاں دی جاتی ہیں اور سخت سے سخت مقالات زیب رقم کئے جا رہے ہیں اور رسول نافرمانی کی دھمکیاں دی جاتی ہیں اور عملی اقدام کی تیاریاں ہو رہی ہیں جو ہنوز شرمندہ تعبیر نہیں ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اس کے بعد صلی پر علماء کے اقتدار کو مٹانے اور دین کے تباہ کرنے کی مشکل کو ذکر کر کے اس کے حل کی صورت علامہ عثمانی کی طرف سے ذکر کی گئی ہے کہ سب کے سب مل کر لیگ میں داخل ہو جائیں اور ایک دو مہینے دورہ کر کے تین چار لاکھ آدمی دو آئے والے ممبران لیگ بنائیں۔ جب ہمارے ہنجیال ممبران کی

اتنی بھاری تعداد مسلم لیگ میں داخل ہو جائے گی تو پھر ہم عوام کے ذریعہ سے جو مفید صورت مسلمانوں کے لئے ہوگی بآسانی بروئے کار لاسکیں گے۔

یہ تدبیر مولانا کی محض خوش خیالی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ تین چار لاکھ نہیں اگر دس لاکھ بھی ممبر بنائے جائیں کوئی کاسیابی نہیں ہو سکتی۔ مولانا تو ابھی خیالی دنیا ہی میں سیر فرما رہے ہیں۔ مگر ہم نے عملی جدوجہد بھی کر لی ہے اور بخوبی تجربہ کر لیا ہے۔

اذا مالکنا س جوبہم لیبب فانی قد اکتہم و ذاقا
فلما رودة ہم الاخذاعا ولم ادر دینہم الا نفاقا

ہمارا تجربہ یہ ہے کہ یہ امر نہ ممکن ہے اور نہ اس کی کوئی صورت بن سکتی ہے اس لئے کہ۔

(الف) یہ وہاں ہو سکتا ہے جہاں نظام جمہوری واقعی ہو اور جہاں پنجو سے اوپر کو عروج ہوتا ہو اور جہاں جمہوریت صرف دکھلانے اور کہلانے کے لئے ہو اور اوپر کے عہدہ دار ڈکٹیٹر شب کے مرہون منت ہوں۔ وہاں یہ صورت ناممکن العمل ہے۔ بد قسمتی سے آج تک یہی کیفیت لیگ کی رہی ہے اور جہاں کسی نے اس کے خلاف کوئی کارروائی کرتی جا ہی اسکو منہ کی کھانی پڑی۔

(ب) ہائی کمانڈ اور لیگ کونسل میں جن لوگوں کو اقتدار حاصل ہے وہ سب کے سب جناب قائد اعظم کی نظرات التفات کا تماشا رہتے ہیں اور پھر جب کسی نے ذرا بھی حق پرستی اور حق گوئی کا یا اصلاح کا ارادہ یا عمل کیا۔ اس کے ساتھ کیا عمل کیا گیا اس کو جی ایم سید کے دل و جگر سے پوچھئے اور ان کے بیانات سے روشنی حاصل کیجئے۔ نیز مسٹر عبد الرحمن صدیقی، ڈاکٹر عبد اللطیف صاحب حیدر آبادی۔ مولانا ظفر علی خاں صاحب (زمیندار) مولانا حسرت موہانی کے واقعات کو زیر نظر

لائے۔ من حرب المجرب حلت به الذمامة

اگر یہ صورت مولانا کے نزدیک ممکن ہے تو چونکہ مقصد متحد ہے اسلئے مولانا کو لازم ہے کہ وہ اور تمام علماء اسلام جن کے مولانا قصد ہیں سب مل کر اس کام کو انجام دے دیں۔ اور سہ فریقی عنفاطہ و عند الناس بیش از بیش حاصل کریں۔

(د) جبکہ موجودہ لیگ سے ہم لوگوں اور جملہ آزادی خواہ جماعتوں اور افراد کو نظریات 'نفس العین' طریق کار اور فکر و عمل میں اختلاف ہے تو کس طرح ممکن ہے کہ سب کے سب مولانا کے ارشاد کے مطابق اس میں یوں ہی داخل ہو جائیں۔

بلکہ اسلامی نقطہ نظر سے صحیح طریق کاریہ ہے کہ مسلمانوں اور مسلم جماعتوں کے نمایاں اصحاب رائے اور صاحب الرائے حضرات مجتمع ہوں اور موجودہ صورت حال کا جائزہ لیکر کھلے دل و دماغ کی تسبیہ سوچیں اور غور کریں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے باعزت مقام کس طریقہ سے مل سکتا ہے اور اس کے حصول کے لئے کیا طریق کار ہو؟ پس اگر مسلم لیگ اس صورت کیلئے آمادہ ہے تو بہم اللہ ہم سب حاضر ہیں و مسلمانوں کو متحد کرنیکی دعوت بجز دعوتِ رچائے اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کو اور کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ پس اگر حضرت مولانا لیگ کو اسپر آمادہ کر سکتے ہیں تو چشم ماروشن و دل ماشادہ در نہ کیوں لیگ کی مفروضہ کی ذمہ داری خواہ مخواہ اپنے سر لیتے ہیں؟ اور مسجد مزار اور لیگ کے آلہ کار جمعیت علماء اسلام کو کیوں جمعیت علماء ہند کی تخریب کے لئے عصا پریری بناتے ہیں۔

بہر حال مکالمۃ الصدرین کی حقیقت کے اظہار اور معاملات زیر بحث کی بابۃ جمعیت علماء ہند کے خیالات و افکار سے متعلق جو ضروری امور قابل تذکرہ تھے ان کو واضح کر کے ہم اب اس تحریر کو ختم کرتے ہیں۔ وبالله التوفیق

نگ اسلاف :- حسین احمد غفلا

جمعیت علماء اکیا ہے (حصہ دوم) معتمہ :- یعنی جمعیت علماء ہند کی چھپیس سالہ تائی
تجاویز کا مجموعہ قیمت ۳۰
کشف الغایہ عن الوقایہ - یعنی مولوی محمد شفیع صاحب دیوبندی کے رسالہ "شرکت کانگریس
اور لیگ کے متعلق شرعی فیصلہ" کا مدلل مفصل اور حقیقت افزہ جواب قیمت ۸
اشرف الاقادات - اس رسالہ میں حضرت حکیم الامتہ مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس
سرہ العزیز کے وہ ارشادات جمع کئے گئے ہیں جن میں آپ نے مسلم لیگ کی حقیقت پر
روشنی ڈالتے ہوئے اسکی شرکت سے اپنے متوسلین و محققین کو منع فرمایا ہے قیمت ۲
علماء ہند کا شاندار ماضی (جدید جلد اول) - مولانا سید محمد میاں صاحب کی مشہور
تصنیف ہے جس میں حضرت مجدد صاحب قدس سرہ کے زمانہ سے اورنگ زیب عالمگیر کے
دور حکومت کے خاتمہ تک مذہبی سیاسی اور معاشی حالات علمائت کی خدمات وغیرہ جلد بجز
علماء حق اور ان کے مجاہدانہ کارنامے - (حصہ اول) ۱۵۷۷ء کے بعد سے ۱۹۳۹ء
تک علمائت کے کارنامے قیمت ۱۰
متحدہ قومیت اور اسلام - آیات کتاب اللہ شریف اور لغت عربی کی روشنی نقطہ قوم
کی تحقیق متحدہ قومیت کی حقیقت - متحدہ قومیت کے متعلق حضرت مصنف مدظلہ العالی کا نظر
علامہ اقبال مرحوم کے اعتراضات کا جواب - وغیرہ وغیرہ قیمت ۵
نصرۃ الابرار - شرکت کانگریس کے جواز کے متعلق حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
اور دیگر علماء ہند کا فتویٰ جو کانگریس کے اقتدار کے زمانہ میں شائع کیا گیا - قیمت ۳
دو فتوے - مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا سید محمد میاں صاحب کی طرف سے شکوک کا جواب - ۱
الکشتی جہاد - مولانا منظور نعمانی کا اصلاحی رسالہ ۲

ملنے کا پتہ

اشتیاق بک ڈپو دیوبند ضلع سہارنپور

ہر ایک مسلمان کا فرض ہے

جمعیۃ علماء ہند کی امداد فرمائے

امداد کا بہترین طریقہ ہے

جمعیۃ علماء ہند کی مطبوعات خریدے

جمعیۃ کی مطبوعات ملنے کا پتہ ہے

اشتیاق بکڈ پوڈیو بند۔ یو۔ پی

پیش لفظ



از حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب سیوہاروی
ناظم اعلیٰ جمعیتہ علماء ہند

ایک مرتبہ دیوبند جانا ہوا۔ حسب معمول حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی خدمت میں بھی حاضر ہوا۔ مولانا عبدالحنان صاحب ہمراہ تھے۔ دیرینہ وخلصانہ تعلقات کی وجہ سے مختلف امور پر گفتگو ہوتی رہی۔ بات چیت کا رخ موجودہ سیاسی مسئلہ کی طرف پھر گیا۔

یہی زمانہ تھا کہ حضرت مولانا نے مولانا آزاد سبجانی کی اس خواہش کو مسترد کر دیا تھا کہ مفروضہ جمعیت علماء اسلام ————— جمعیت علماء ہند کے مقابلہ میں الیکشن کے لئے جس کی سخت ضرورت محسوس کی جا رہی تھی ————— کی صدارت کو قبول فرمائیں ————— اور مسترد بھی یہ ہی کہہ کر کیا کہ ”یہ جو کچھ کیا جا رہا ہے۔ الیکشن میں استعمال کرنے کے لئے ہے۔ کیا اس کے بعد بھی جمعیت علماء اسلام کی راہنمائی لیگ کے لئے مشعل ہدایت بنیگی“ ————— مگر بقول حضرت مولانا عثمانی چند روز بعد ہی بعض آدرہ خطوط نے اتنا اثر ڈالا کہ حضرت مولانا کو کلکتہ کے اجلاس میں اپنا پیغام بھیجنا ہی پڑا۔

حالات کے اس تضاد نے دل میں ایسی غلش پیدا کر دی کہ دیرینہ نیاز مند تعلقات کی وجہ سے دل چاہا کہ نجی مجلس میں ان دونوں باتوں کا تطابق معلوم

ہو جائے تو بہتر ہے کہ جس چیز کو چند روز قبل ڈھونگ سمجھ کر رد کر دیا گیا تھا وہ کون سے تاثرات تھے جن کی وجہ سے چند دن بعد اس ڈھونگ نے اس قدر اہمیت پیدا کر لی۔

پھر بارہا حضرت مولانا کی مجلس میں یہ بھی سن چکا تھا کہ میں جمعیت علماء ہند کے مشرکت کانگریس کے فیصلہ سے مطمئن نہیں ہوں۔ تاہم میں مسلم لیگ میں نہ شریک ہو سکتا ہوں اور نہ کبھی حمایت کر سکتا ہوں۔ کیونکہ میرا یقین ہے کہ مسٹر جناح اور مسلم لیگ کی لیڈر شپ علماء اسلام کی توہین اور مذہب کی تخریب کے درپے ہے اور مذہب کا نام استعمال کر کے بے دینی اور الحاد پھیلا رہی ہیں۔ اس لئے بھی ضرورت تھی کہ اس غلطی کو دور کیا جائے۔ کہ اب لیگ کی حمایت کے اسباب کیا ہیں۔

حضرت مولانا سے ذکر آیا تو خندہ پیشانی کے ساتھ فرمایا کہ ”مناسب ہے کسی دوسرے وقت باتیں کریں گے۔“

حسن اتفاق کہنے یا سوء اتفاق سمجھئے کہ دوسری حاضری کے وقت اکابر جمعیت علماء کا اجتماع حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی دعوت پر دیوبند میں ہو رہا تھا۔ طبیعت نے پھر گدگدایا اور بہتر سمجھ کر ان اکابر سے دہلی ہی میں گذارش کیا کہ حضرت مولانا عثمانی کی علالت کے سلسلہ میں عیادت کرتے ہوئے آپ حضرات بھی اگر اس گفتگو میں اس لئے شریک ہو جائیں کہ ایک جماعت کے ارکان میں جو شکوک و شبہات دارالعلوم کے گزشتہ قضیہ سے پیدا ہو گئے تھے جن کی ناخوشگواری نے

ایک کو دوسرے سے دھوکا دیا ہے اور غلط کار اس سے فائدہ اٹھانے کی سعی بلج میں مصروف ہیں کیوں نہ باہم مل کر اور شکوہ شکایت کو سن کر رفع شکوک کر دیا جائے اور حضرت مولانا شبیر احمد صاحب کی موجودہ روش پر کھلے دل سے کیوں نہ تبادلہ خیالات کر لیا جائے اور یہ بتلایا جائے کہ اُن کی اس روش سے کیا کیا دینی مضرتیں پہنچ جائے والی ہیں۔

ان اکابر نے بخوشی اس کو منظور کر لیا اور میں نے مسرت کے ساتھ بذریعہ خط حضرت مولانا کو مطلع کر دیا۔

چنانچہ اس حاضری کے وقت تالیں اسی رنگ میں گفتگو ہوئی اور اول سے آخر تک یہی پہلو گفت و شنید کا محور بن رہا اور اس ذیل میں اسی انداز سے پاکستان پر اور دوسری سیاسی باتوں پر گفتگو ہوتی رہی۔ مناظرانہ روش سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا اور نہ حضرت مولانا ہی کی جانب سے یہ طرز اختیار کیا گیا تھا۔

چنانچہ پاکستان ہی کے مسئلہ پر گفتگو فرماتے ہوئے حضرت مولانا نے مجھ سے مخاطب ہو کر فرمایا — ”مجھ کو تمہاری تمام باتیں تو محفوظ نہیں رہیں لیکن جو کچھ ذہن میں محفوظ ہے اُس کے متعلق یہ کہتا ہوں“

غرض اس گفتگو میں ہر دو جانب سے یہ بات تو الفاظ کی صراحت میں بھی اور گفتگو کے وقت جانبدار کے طرز عمل میں بھی طے شدہ اور مسلمہ تھی کہ گفتگو باہمی تعلقات اور ہم مسلک ہونے اور ایک جماعت کے ارکان ہونے کی وجہ سے سچی ہے اور مل بیٹھ کر یہ سوچنے کے لئے ہے کہ اس باہمی تفریق سے کس قدر دینی مضرتیں

ہیں اور اس لئے اس کو کس طرح مٹایا جائے۔

یہی وجہ تھی کہ شام کو دوسری ملاقات کے وقت جبکہ میں اور مولانا عبدالحق صاحب ہی تھے حضرت مولانا نے دوران گفتگو میں فرمایا کہ صبح کی گفتگو کا اثر حضرت مولانا حسین احمد صاحب پر کیا پڑا — میں نے عرض کیا کہ وہ خوش ہیں کہ اس طرح کی گفتگو سے ایک دوسرے کے قریب ہو کر جلد غلط فہمیاں دور ہو سکتی ہیں۔ یہ سن کر حضرت مولانا نے انتہائی مسرت کا اظہار فرمایا اور میرے اس اقدام کو سراہتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ”بھائی میری یہی دلی خواہش تھی اور ہے کہ اس طرح ہم ملتے جلتے رہیں تاکہ ایک دوسرے کے ساتھ متفق ہونے کی صورت نکل سکے۔ مجھے بھی اس سے بہت مسرت ہوئی تھی کہ تم لوگوں کے چلے جانے کے بعد میرے پاس میری جماعت کے بعض افراد آئے اور انہوں نے یہ کہا کہ — حضرت آپ تنہا تھے۔ آپ نے ہمیں کیوں نہ بلالیا کہ ہم اُن سے گفتگو کرتے — تو میں نے ان سے کہا — بھائی کوئی مناظرہ تمہارا کوئی جنگ تھی کہ تم کو بلاتا۔ یہ گفتگو تو باہمی روابط کی بنیاد پر تھی جو خوش اسلوبی کے ساتھ آپس میں ہوئی۔ اس قسم کی ملاقاتیں آپ کے بلانے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔“

تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ ۵ اتنی ہی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

اس وقت تک نہ حضرت مولانا شبیر احمد صاحب نے نام نہاد جمعیت علماء اسلام کی صدارت قبول فرمائی تھی اور نہ حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے بحیثیت صدر جمعیت علماء ہند گفتگو میں حصہ لیا تھا۔ اسلئے اسکو ”مکالمۃ الصدرین“ کہنا ہی غلط ہے اور اپنے افکار و خیالات کی گوہر افشانی اور دوسرے کے افکار و خیالات

کی غلط ترجمانی یا قدم قدم پر اس کے سکوت اور لاجواب ہو جانے کی داستان سہائی
 اور کذب بیانی بھی سرتاسر افتراء ہے اور مجھے تو یقین کامل ہے کہ مکالمۃ الصدیقین
 کے نام سے یہ جو کچھ پروپیگنڈہ کیا گیا خود حضرت مولانا کے دل و دماغ کا نتیجہ نہیں
 ہے۔ بلکہ متعدد دنوں تک حضرت مولانا کی مرضی پر اثر انداز ہو کر اُن حاشیہ
 نشینوں کے اصرار کا ثمرہ ہے جو جاعت کے اندر طویل عرصہ سے ہر قسم کے محالاً
 میں فساد ذات البین کی قیادت کر رہے ہیں اور جن میں سے بعض کے
 متعلق جو کہ اس مکالمہ کی اشاعت کے روح رواں ہیں حضرت مولانا ایک
 دوسری تحریک کے سلسلہ میں اسی خیال کا اظہار فرماتے رہے ہیں۔ جن کا ذکر
 میں آج کر رہا ہوں۔ بہر حال مکالمۃ الصدیقین منصبہ شہود پر آیا اور اس سے
 جو مقصد تحالیک نے الیکشن کے زمانہ میں اس کو پورا کیا اور صحیفۂ آسمانی کی طرح
 اس کو خوب خوب اچھالا۔ تاہم جمعیت علماء ہند کے ارکان نے صبر و ضبط سے
 کام لیا اور نہیں چاہا کہ اس جانب سے اس کی تردید کی جائے اور اصل و
 حقیقت کا کشف کر کے کذب بیانی کا پول کھولا جائے کہ اس سے حیلہ جو طبیعتوں
 کو اہل حق اور علماء کے خلاف لاف زنی کا موقع ملتا ہے مگر افسوس یہ ہے
 کہ اس سکوت سے ناجائز فائدہ اٹھایا گیا اور صبر و ضبط کو لاجواب ہونے کو
 تعبیر کیا گیا اور طرفہ ماجری یہ کہ اس رد میں لیگ کے سہنو اسخیدہ اہل قلم
 بھی یہ گئے اور اگر ”مکالمۃ الصدیقین“ کے کسی ایک نقل اور روایت
 کی بھی اس لئے تردید کی گئی کہ وہ سرتاسر بہتان ہے اور فساد ذات البین
 کا موقع تو دوسری جانب صبر و ضبط کے فقدان کا یہ حال ہوا کہ اس کی تردید

لازمی اور ضروری سمجھی گئی نتیجہ یہ نکلا کہ جمعیۃ علماء کے مخلصین دہرد اور غیر جانبدار
 حضرات نے اصرار پہنچ گیا کہ اس حد پر پہنچ کر سکوت مناسب نہیں ہے اور ضروری
 ہے کہ گفتگو کی اصل حقیقت کو بھی واضح کیا جائے اور ساتھ ہی مکالمۃ الصدیقین
 کے زیر بحث مسائل پر بھی روشنی ڈالی جائے۔ اسلئے یہ مجبورہ قارئین کے سامنے ہے
 اس میں دونوں ہی پہلو پیش نظر رکھے گئے ہیں۔ ————— باہمی گفتگو
 کی اصل حقیقت کا جسہ جسہ اظہار بھی ————— اور مکالمۃ
 الصدیقین میں کئے گئے پروسیکینڈے کا جواب بھی۔
 تاہم طبیعت تکلیف اور رنج محسوس کر رہی ہے کہ کاش مکالمۃ الصدیقین
 کے نام سے یہ کذب بیانی سامنے نہ آتی۔ تاکہ اس کے جواب کے لئے قلم اٹھانا
 نہ پڑتا۔

محمد حفظ الرحمن